



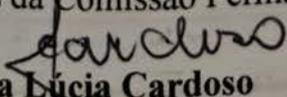
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 ATA DA DÉCIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2012 DA COMISSÃO
2 PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG. No dia 26 de Novembro, na sala 10,
3 localizada no Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a décima reunião ordinária do ano de
4 2012 da Comissão Permanente de Avaliação sob a Presidência da Pedagoga Vera Lúcia
5 Cardoso. Estiveram presentes as pedagogas Jacqueline Moreno Theodoro Silva, Rita
6 Maria Lemos e Sandra Lúcia Oliveira; os Professores Daniel Enrique Castro, Luciana
7 Peixoto Amaral, Eliana Antonia Demarques e Wagner Eustáquio Gomes Bachur; o
8 representante dos discentes, Vinícius Miranda Rabello de Sá; e o representante dos técnicos
9 administrativos Venício José Martins. Abertura da 10ª Reunião Ordinária da Comissão
10 Permanente de Avaliação do ano de 2012. A Presidente declarou aberta a sessão às
11 quatorze horas e colocou em discussão a proposta de pauta para a reunião: 1) Apresentação da
12 versão final dos formulários; 2) Apresentação, discussão e encaminhamento do formulário
13 dos docentes; 3) Relatório de Autoavaliação Institucional (2011-2012) – distribuição das
14 dimensões entre os integrantes da Comissão. Deu-se início à reunião com a exposição da
15 Pedagoga Jacqueline Silva sobre sua participação no **II Encontro Nacional do Censo da**
16 **Educação**. Esteve presente no referido encontro, a Prof.^a Claudia Maffini Griboski, Diretora
17 de Avaliação da Educação Superior (DAES), que proferiu a palestra intitulada, *A qualidade*
18 *dos cursos e das IES na perspectiva dos egressos*. A palestra referia-se a análise dos relatórios
19 de avaliação das CPAs sobre alunos egressos (Dimensão 9: Política de atendimento a
20 discentes). Segundo Jacqueline Moreno, a Prof.^a Cláudia Maffini Griboski, em sua exposição,
21 ressaltou que os relatórios da CPA têm como objetivo subsidiar novas ações, portanto, cabe
22 “as CPAs desenvolverem um planejamento trienal nas Instituições de ensino, tendo em vista
23 os trabalhos de avaliação com o envolvimento dos sujeitos sociais”. Na oportunidade, a Prof.^a
24 Cláudia Griboski, reforçou ainda a importância do próximo Relatório de Avaliação a ser
25 postado, em março de 2013, pois, trata-se do relatório trienal das Instituições de ensino. Na
26 oportunidade, Jacqueline Silva, enfatizou que a menção ao relatório trienal, pela expositora,
27 encontra-se em consonância com o ciclo do SINAES. Assim, os relatórios parciais da CPA,
28 neste primeiro ciclo avaliativo, fixado pela PN 40/2007 (2010/2012), são os referentes aos
29 anos de 2010 (em 2011, o relatório de 2010) e 2011 (em 2012 o relatório de 2011). O relatório
30 final, a ser postado, impreterivelmente, até o **dia 30 de março de 2013**, deverá abranger todo
31 o ciclo avaliativo: 2010/2011/2012 (inclusive). Esse relatório trienal, referente ao ciclo
32 avaliativo 2010/2012, deverá ser levado em consideração pela comissão avaliadora do INEP,
33 no processo de credenciamento institucional, no ciclo avaliativo 2013/2015, caso a Lei do
34 SINAES seja cumprida pelo MEC. Finalmente, a Pedagoga Jacqueline Silva, informou que o
35 curso de Engenharia da Computação, avaliado no início deste ano letivo, alcançou o conceito
36 cinco (5), no seu processo de reconhecimento, após a impugnação do Relatório da Comissão
37 Avaliadora Externa que atribuiu-lhe o conceito quatro (4), quando da visita ao CEFET-MG,
38 em fevereiro de 2012. **1) Apresentação da versão final dos formulários:** A Presidente da
39 CPA, Vera Lúcia Cardoso, introduziu a discussão dos formulários de avaliação dos discentes,
40 de disciplina e do servidor Técnico-Administrativo. Foram feitas pequenas
41 correções/observações nos formulários dos discentes e do servidor Técnico Administrativo, a
42 saber: a) Formulário dos discentes: questão oito (8), alternativa c, excluídas as palavras
43 *irregular e com*. b) Formulário de avaliação da disciplina: questão quatro (4), item 1,
44 acrescentou-se a palavra *você*. c) Formulário do servidor Técnico Administrativo: retirada a

45 expressão *da sua competência* e questão 23: excluído *qualidade do auditório*. Em resumo,
 46 foram aprovados os três (3) formulários de avaliação pelos membros presentes à 10ª Reunião
 47 Ordinária da CPA. Na sequência, o Prof. Daniel, deu início à apresentação do formulário do
 48 docente, chamando a atenção de todos para o que realmente se quer com o respectivo
 49 formulário. Foram feitas correções em relação ao formulário antigo, porém, a discussão ficou
 50 restrita, tão somente, aos itens 1.1 e 1.2 do referido formulário. **3) Relatório de**
 51 **Autoavaliação Institucional (2011-2012) – distribuição das dimensões entre os**
 52 **integrantes da Comissão:**

DIMENSÕES	RESPONSÁVEIS
1. A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Jacqueline e Rita (Pedagogas)
2. A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO, A EXTENSÃO E AS RESPECTIVAS NORMAS DE OPERACIONALIZAÇÃO 2.1 – O ENSINO DE GRADUAÇÃO 2.2 – A PÓS-GRADUAÇÃO <i>LATO SENSU</i> 2.3 – A PESQUISA E A PÓS-GRADUAÇÃO <i>STRICTO SENSU</i> 2.4 – A EXTENSÃO	Jacqueline Moreno (Pedagoga) Prof. Daniel Prof. Daniel Prof. Daniel
3. A RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO	Vera (Pedagoga)
4. A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	Prof. ^a Eliana
5. AS POLÍTICAS DE PESSOAL, AS CARREIRAS DO CORPO DOCENTE E CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	Prof. ^a Patrícia e Venício (TAE)
6. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO	Vera e Sandra (Pedagogas)
7. INFRAESTRUTURA FÍSICA, ESPECIALMENTE A DE ENSINO, DE PESQUISA E BIBLIOTECA	Prof. Bachur, Melissa e Vinicius (discentes)
8. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO, ESPECIALMENTE EM RELAÇÃO AOS PROCESSOS, RESULTADOS E EFICÁCIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Prof. ^a Luciana
9. POLÍTICAS DE ATENDIMENTO A ESTUDANTES	Sandra (Pedagoga), Melissa e Vinicius (discentes)
10. SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	Prof. Daniel e Venício (TAE)

54 Jacqueline Moreno sugeriu, também, solicitar o relatório de atividades a cada coordenação de
 55 curso, pedindo-lhe uma avaliação dos últimos três anos, p. ex: as melhorias, as fragilidades
 56 detectadas ao longo do percurso, as medidas que foram tomadas para a resolução dos
 57 problemas levantados pelo NDE e pelo colegiado, enfim, evidenciar as ações de melhoria
 58 realizadas. Jacqueline Moreno sugeriu como data limite o **dia 31 Janeiro de 2013**. Nada mais
 59 havendo para tratar no momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 26 de Novembro de
 60 2012 e eu, Venício José Martins, lavrei a presente ata que após lida e aprovada será assinada
 61 pelos membros da Comissão Permanente de Avaliação.

62
 63 
 64 Pedagoga Vera Lucia Cardoso
 65 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

66 Prof.^o Wagner Eustáquio Gomes Bachur
 67 Representante dos docentes

68 *Luciana Peixoto Amaral*
69 **Prof.ª Luciana Peixoto Amaral**
70 Representante dos docentes

71
72 *Daniel Enrique Castro*
73 **Prof.º Daniel Enrique Castro**
74 Representante dos docentes

75 *Diana Antonia Demarques*
76 **Prof.ª Diana Antonia Demarques**
77 Representante dos docentes

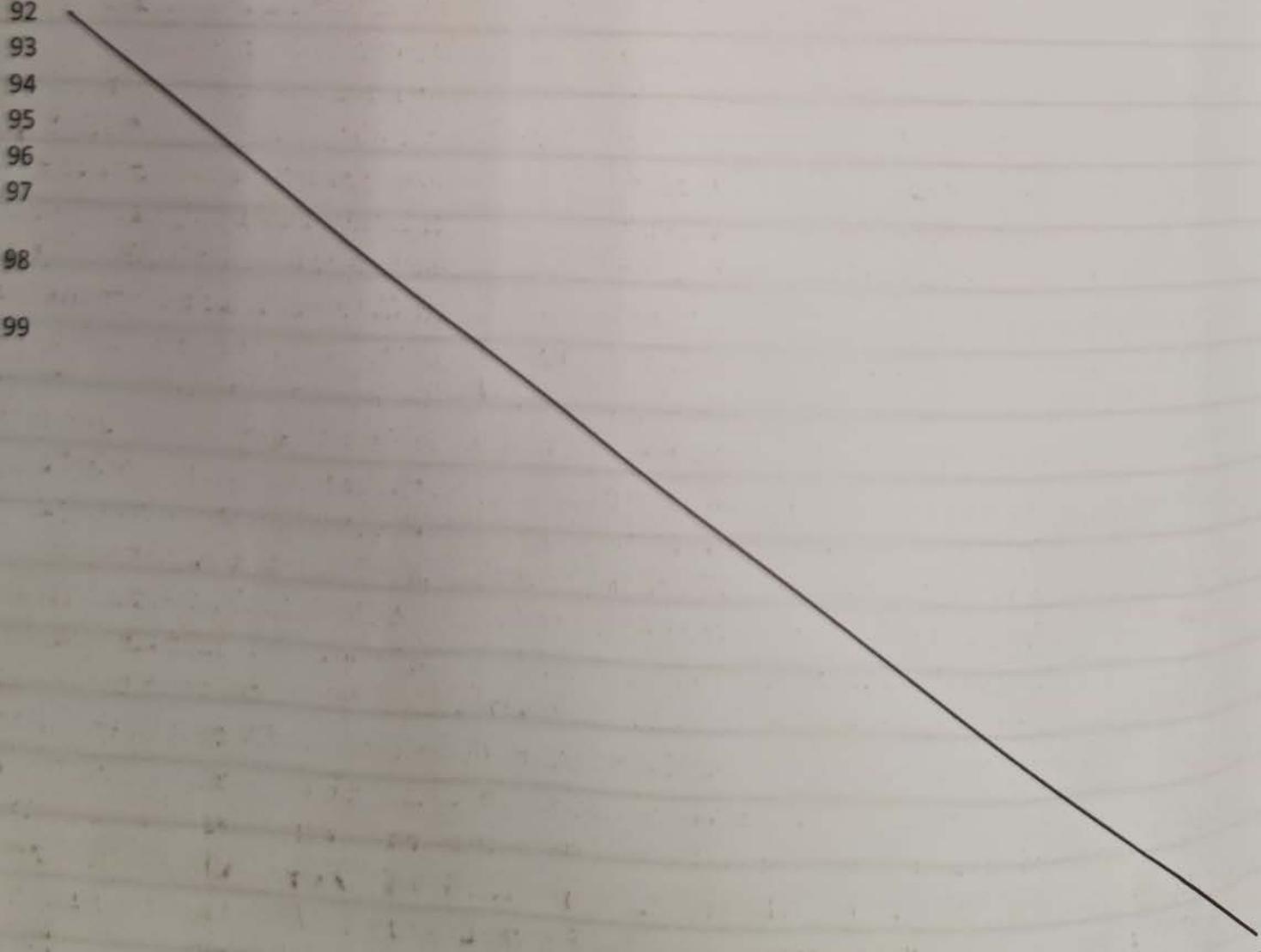
78 *Sandra Lucia Oliveira*
79 **Sandra Lucia Oliveira**
80 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

81 *Jacqueline Moreno Theodoro Silva*
82 **Jacqueline Moreno Theodoro Silva**
83 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação

84 *Venicio José Martins*
85 **Venicio José Martins**
86 Representante dos técnicos administrativos

87 *Rita Maria Lemós*
88 **Rita Maria Lemós**
89 Representante dos técnicos administrativos

90 **Vinicius Miranda Rabello de Sá**
91 Representante dos discentes



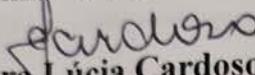
92
93
94
95
96
97
98
99

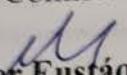


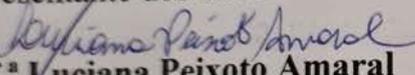
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 ATA DA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2012 DA
 2 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG. No dia 03 de
 3 Dezembro, na sala 10, localizada no Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a décima
 4 primeira reunião ordinária do ano de 2012 da Comissão Permanente de Avaliação sob a
 5 Presidência da Pedagoga Vera Lúcia Cardoso. Estiveram presentes as pedagogas Rita
 6 Maria Lemos e Sandra Lúcia Oliveira; os Professores Patrícia Santiago de Oliveira
 7 Patrício, Luciana Peixoto Amaral, Eliana Antonia Demarques e Wagner Eustáquio
 8 Gomes Bachur. Abertura da 11ª Reunião Ordinária da Comissão Permanente de
 9 Avaliação do ano de 2012. A Presidente declarou aberta a sessão às quatorze horas e colocou
 10 em discussão a proposta de pauta para a reunião: 1) Finalização da correspondência às
 11 diretorias e órgãos complementares do CEFET-MG; 2) Discussão do formulário de avaliação
 12 docente; 3) Assuntos gerais. 1) Finalização da correspondência às diretorias e órgãos
 13 complementares do CEFET-MG: A Presidente da Comissão, Vera Lúcia Cardoso, iniciou a
 14 reunião apresentando, novamente, a correspondência a ser encaminhada às diretorias e demais
 15 órgãos complementares no CEFET-MG. Na oportunidade, foram apresentadas as mudanças
 16 realizadas e submetidas à apreciação dos presentes. Em seguida, foram apresentadas algumas
 17 alterações no texto encerrando-se a discussão deste ponto de pauta. Em continuidade aos
 18 trabalhos da reunião, Jacqueline Silva, chamou a atenção para a o ENADE. Segundo
 19 Jacqueline Moreno, a CPA passará a adotar um novo sistema de avaliação com pesos
 20 diferentes, pois a cada três (3) anos, ocorre o recredenciamento das Instituições no INEP. Para
 21 ter acesso a esse novo instrumento de avaliação, deve-se acessar o *site* do INEP. 2) Discussão
 22 do formulário de avaliação docente: O Prof.º Daniel Castro deu início à apresentação do
 23 formulário do docente apresentando uma avaliação global, bem como as modificações que
 24 deveriam ser feitas. Jacqueline Silva questionou se a intenção do formulário é avaliar apenas
 25 um curso ou vários, posto que alguns itens no formulário são específicos de cada curso. O
 26 Prof.º Wagner Bachur manifestou-se, sugerindo a inclusão do item: "Curso principal que você
 27 leciona com maior número de alunos por disciplina". Já a Prof.ª Luciana Amaral questionou
 28 se não seria melhor avaliar esse item, perguntando pelo número de disciplinas por curso ou
 29 por disciplina que é a área de atuação do professor. A Prof.ª Luciana Amaral usou como
 30 exemplo, sua situação profissional no CEFET-MG, afirmando que ministra mais aulas e,
 31 consequentemente, possui mais alunos de outros cursos do que no curso para o qual foi
 32 contratada. Desse modo, ela estaria avaliando outro curso e não o seu especificamente.
 33 Segundo, o Prof.º Wagner Bachur, trata-se de uma avaliação institucional, e não das
 34 particularidades de curso em si. No tocante, a esse item, sobre inclusão e/ou alteração não
 35 houve consenso entre os participantes, ficando a decisão final para a próxima reunião da CPA
 36 a ser definida pelos presentes à reunião. Em relação ao item IV, que trata da avaliação do
 37 coordenador de Curso, o Prof.º Wagner Bachur, foi enfático afirmando que é importante o
 38 coordenador se fazer presente na coordenação do curso, deixando afixado na porta da sala da

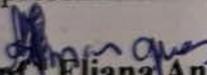
39 coordenação, a disponibilidade de horários para o atendimento de professores, alunos e etc. Já
40 a questão quatro, item IV, causou muita discussão entre os professores, principalmente, sobre
41 a relevância de permanecer ou não, no formulário. A Prof.^a Luciana Amaral afirmou que para
42 responder tal item, o sentimento iria influenciar na resposta, portanto, o melhor é tirá-la. O
43 Prof.^o Wagner Bachur argumentou que, por ser tratar de uma avaliação institucional, não se
44 pode duvidar da integridade das respostas de quem está avaliando, por isso, seria importante
45 manter o item. No entanto, a maioria decidiu pela sua retirada. Nada mais havendo para tratar
46 no momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 03 de Dezembro de 2012 e eu, Flávio
47 Ribeiro Jardim, lavrei a presente ata que após lida e aprovada será assinada pelos membros da
48 Comissão Permanente de Avaliação.

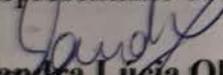
49 
50 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
51 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

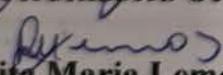
52 
53 **Prof.^o Wagner Eustáquio Gomes Bachur**
54 Representante dos docentes

55 
56 **Prof.^a Luciana Peixoto Amaral**
57 Representante dos docentes

58 
59 **Prof.^a Patrícia Santiago de Oliveira Patrício**
60 Representante dos docentes

61 
62 **Prof.^a Eliana Antonia Demarques**
63 Representante dos docentes

64 
65 **Sandra Lucia Oliveira**
66 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

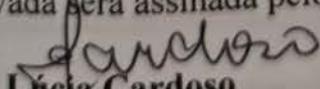
67 
68 **Rita Maria Lemos**
69 Representante dos técnicos administrativos

70
71
72
73
74
75
76
77
78
79



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

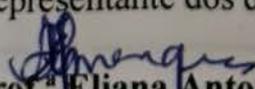
1 ATA DA DÉCIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2012 DA
 2 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG. No dia 17 de
 3 Dezembro, na sala 10, localizada no Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a décima
 4 segunda reunião ordinária do ano de 2012 da Comissão Permanente de Avaliação sob a
 5 Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram presentes as pedagogas **Rita**
 6 **Maria Lemos e Sandra Lúcia Oliveira**; os Professores **Daniel Enrique Castro, Eliana**
 7 **Antonia Demarques e Wagner Eustáquio Gomes Bachur**; e o representante dos técnicos
 8 administrativos **Venício José Martins**. Abertura da 12ª Reunião Ordinária da Comissão
 9 Permanente de Avaliação do ano de 2012. A Presidente declarou aberta a sessão às quatorze
 10 horas e colocou em discussão a proposta de pauta para a reunião: 1) Encerramento da
 11 discussão do formulário do docente; 2) Ofício para as diretorias/Superintendências/chefias
 12 responsáveis (relatório de atividades); 3) Cronograma de atividades para os meses de
 13 jan/fev/março; 4) Definição da data para a realização do pré-teste dos formulários. A
 14 Presidente da Comissão, Vera Lúcia Cardoso, iniciou a reunião apresentando a ata da **X**
 15 **Reunião Ordinária**, realizada em 03 de Dezembro de 2012, solicitando esclarecimentos
 16 sobre os grifos em vermelho das anotações feitas pela pedagoga Jacqueline Moreno que não
 17 se encontrava presente à reunião. Na oportunidade foi informado a todos o encaminhamento
 18 do ofício às diretorias, secretarias, superintendências e etc, em 06 de Dezembro de 2012,
 19 solicitando o relatório de atividades até o dia 31 de Janeiro de 2013. 1) Encerramento da
 20 discussão do formulário do docente: O Prof.º Daniel Castro deu continuidade a exposição
 21 do formulário dos docentes, passando-se a discutir os itens restantes do referido questionário.
 22 Apesar de alguns itens do referido questionário terem sido alvo de polêmica e muita
 23 discussão, chegou-se ao final da reunião com o encerramento das questões do questionário
 24 aprovadas por todos os presentes à reunião. Tendo em vista a morosidade no encerramento
 25 das questões do formulário dos docentes e a indisponibilidades de alguns dos presentes em
 26 permanecerem após o horário de término da reunião, decidiu-se por, unanimidade, que a
 27 próxima reunião da CPA, realizar-se-á no dia **21 de janeiro de 2013, segunda- feira, às**
 28 **14:00 horas, na sala 10, do Campus VI**, quando se dará continuidade aos itens c) e d) da
 29 pauta de reunião. Nada mais havendo para tratar no momento, encerrou-se a reunião às 17
 30 horas do dia 17 de Dezembro de 2012 e eu, Venício José Martins, lavrei a presente ata que
 31 após lida e aprovada será assinada pelos membros da Comissão Permanente de Avaliação.

32 
 33 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**

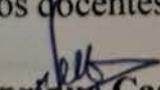
34 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

35
 36 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**

37 Representante dos docentes

38 
 39 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**

40 Representante dos docentes

41 
 42 **Prof.º Daniel Enrique Castro**

43 Representante dos docentes

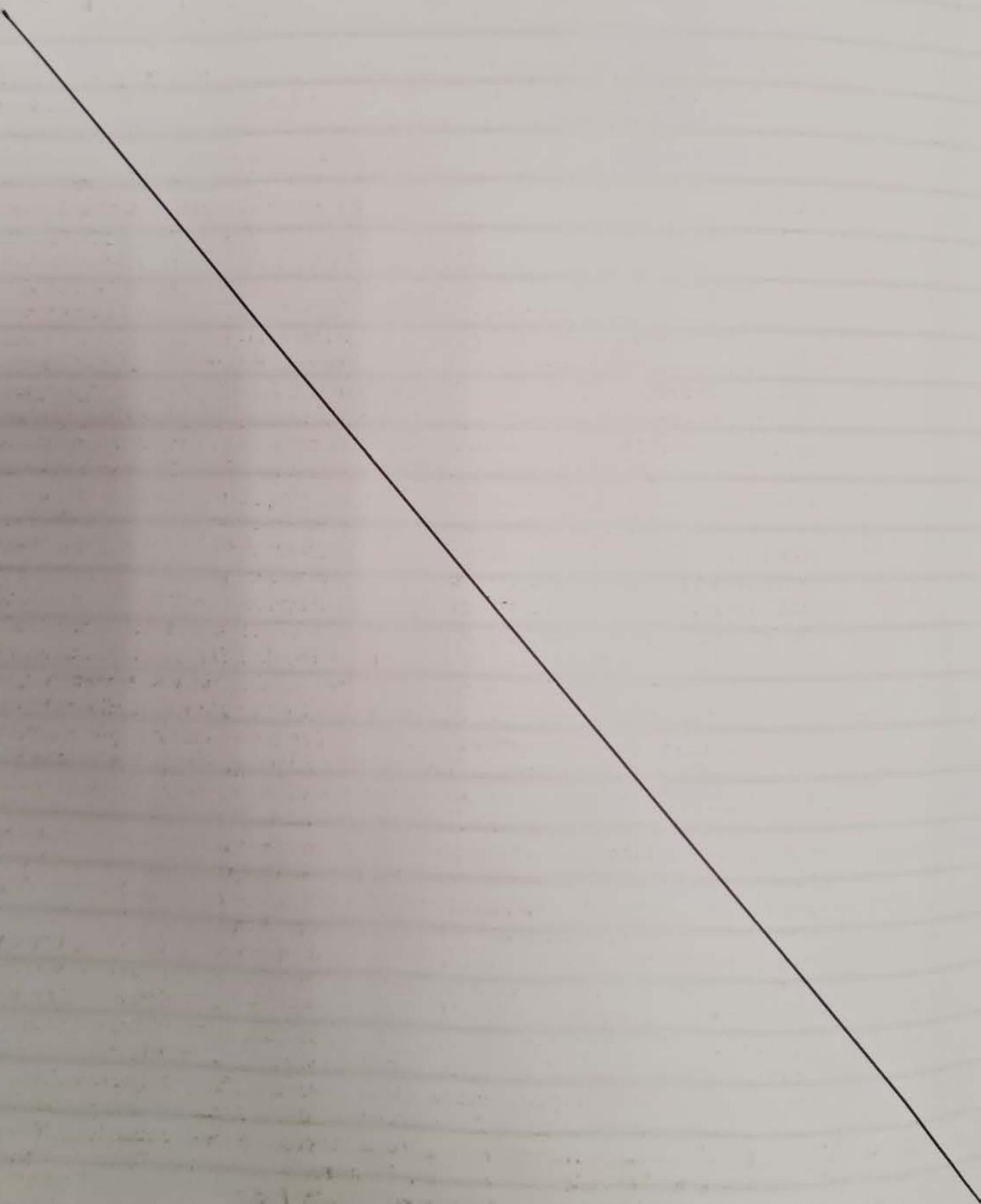
44

45 *Sandra*
Sandra Lúcia Oliveira
46 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

47 *Rita Maria Lemos*
48 **Rita Maria Lemos**
49 Representante dos técnicos administrativos

50 *Venício José Martins*
51 **Venício José Martins**
52 Representante dos técnicos administrativos

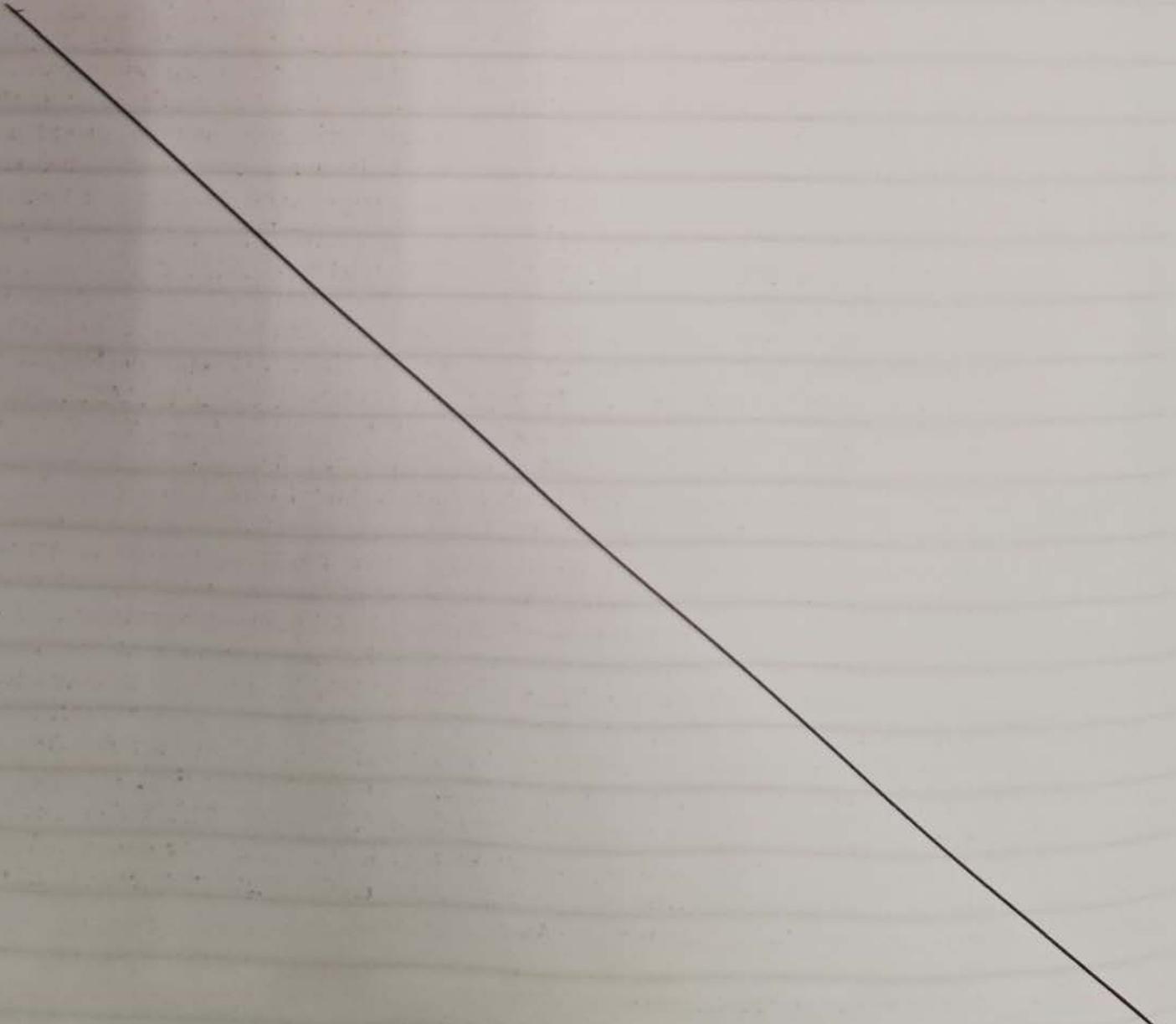
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

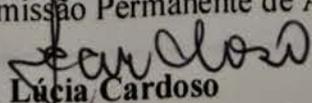
1 **ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE**
 2 **DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 21 de Janeiro, na sala 10, localizada no
 3 Campus VI do CEFET-MG, realizou-se primeira reunião do ano de 2013 da Comissão
 4 Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram
 5 presentes os/as professores/as: **Daniel Enrique Castro, Eliana Antonia Demarques e**
 6 **Patrícia Santiago de Oliveira Patrício**; as pedagogas: **Rita Maria Lemos e Jaqueline**
 7 **Moreno Theodoro Silva**; e a estudante **Melissa Lopes Silva Jardim**. **Abertura da 1ª**
 8 **Reunião da Comissão Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou
 9 aberta a sessão às quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião: 1)
 10 Apresentar o resultado da apuração da avaliação feita pelos alunos dos cursos de graduação
 11 (dez/2012); 2) Definir data para a realização do pré-teste dos formulários de avaliação; 3)
 12 Cronograma de atividades dos meses de Janeiro, Fevereiro e Março de 2013; 4) Planejar a
 13 elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional (2011-2012-2013). **1) Apresentar o**
 14 **resultado da apuração da avaliação feita pelos alunos dos cursos de graduação**
 15 **(dez/2012):** A presidente da Comissão apresentou o resultado da apuração da avaliação feita
 16 pelos alunos dos cursos de graduação, realizada em dezembro de 2012. Foram apresentados
 17 dados quantitativos e qualitativos; na oportunidade, a presidente informou que os dados
 18 quantitativos necessitam de tratamento estatístico, e por esse motivo, foi solicitado à Prof.^a
 19 Maria Beatriz Guimarães Barbosa, responsável pela Coordenação de Matemática e Desenho
 20 Básico, orientação nesse sentido. No tocante aos dados qualitativos exibidos em reunião,
 21 decidiu-se que tais dados serão encaminhados aos integrantes da Comissão para análise,
 22 reflexão, e definição da melhor estratégia de compilação das informações para proceder à
 23 elaboração do documento final que deverá ser encaminhado à Diretoria Geral, assim como
 24 aos órgãos competentes do CEFET-MG. **Decidiu-se também, entre os presentes, que os**
 25 **dados qualitativos, isto é, os comentários e sugestões dos alunos ficarão restritos no**
 26 **âmbito da comissão, podendo ser comentados e divulgados somente após a conclusão**
 27 **final e encaminhamento à Diretoria Geral.** **2) Definir data para a realização do pré-teste**
 28 **dos formulários de avaliação:** Definiu-se pelo teste dos formulários dos estudantes no dia 24
 29 de janeiro, 5ª feira, no período da tarde, no DGO do Campus II (laboratório de informática).
 30 Participarão na aplicação do pré-teste, as Prof.^a Eliana Demarques e Patrícia Santiago, a
 31 estudante Melissa Jardim e a presidente da CPA. Serão aplicados cerca de 20 (vinte)
 32 questionários referentes à: Avaliação Geral do Curso e Avaliação do Processo Ensino-
 33 Aprendizagem, aos alunos dos diversos cursos e períodos. Foram escolhidas as Unidades de
 34 Araxá e Divinópolis para participarem do pré-teste dos instrumentos. Em Araxá, a pedagoga
 35 Rita Maria Lemos ficou responsável pela realização do trabalho. Na Unidade de Divinópolis o
 36 pré-teste será realizado pela Jacqueline Moreno, em visita à referida Unidade nos dias 30 e 31
 37 de janeiro de 2013, quando também deverão estar presentes, a Prof.^a Patrícia Santiago e a
 38 presidente da CPA. Os demais formulários serão testados, posteriormente, tendo em vista o
 39 foco da comissão: a compilação de todas as informações pela CPA, para que seja elaborado o
 40 Relatório Final INEP/MEC, da Comissão Permanente de Avaliação que será postado no dia
 41 31 de março. Nada mais havendo para tratar no momento, encerrou-se a reunião às 16 horas e
 42 30 minutos, e eu, Vera Lúcia Cardoso, lavrei a presente ata que após lida e aprovada será
 43 assinada pelos membros da Comissão Permanente de Avaliação.

- 45 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
46 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação
47
48 **Prof.º Daniel Enrique Castro**
49 Representante dos docentes
50
51 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**
52 Representante dos docentes
53
54 **Prof.ª Patricia Santiago de Oliveira Patrício**
55 Representante dos docentes
56
57 **Pedagoga Rita Maria Lemos**
58 Representante do Técnico-Administrativo
59
60 **Pedagoga Jaqueline Moreno Theodoro Silva**
61 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação
62
63 **Melissa Lopes Silva Jardim**
64 Representante dos discentes
- 

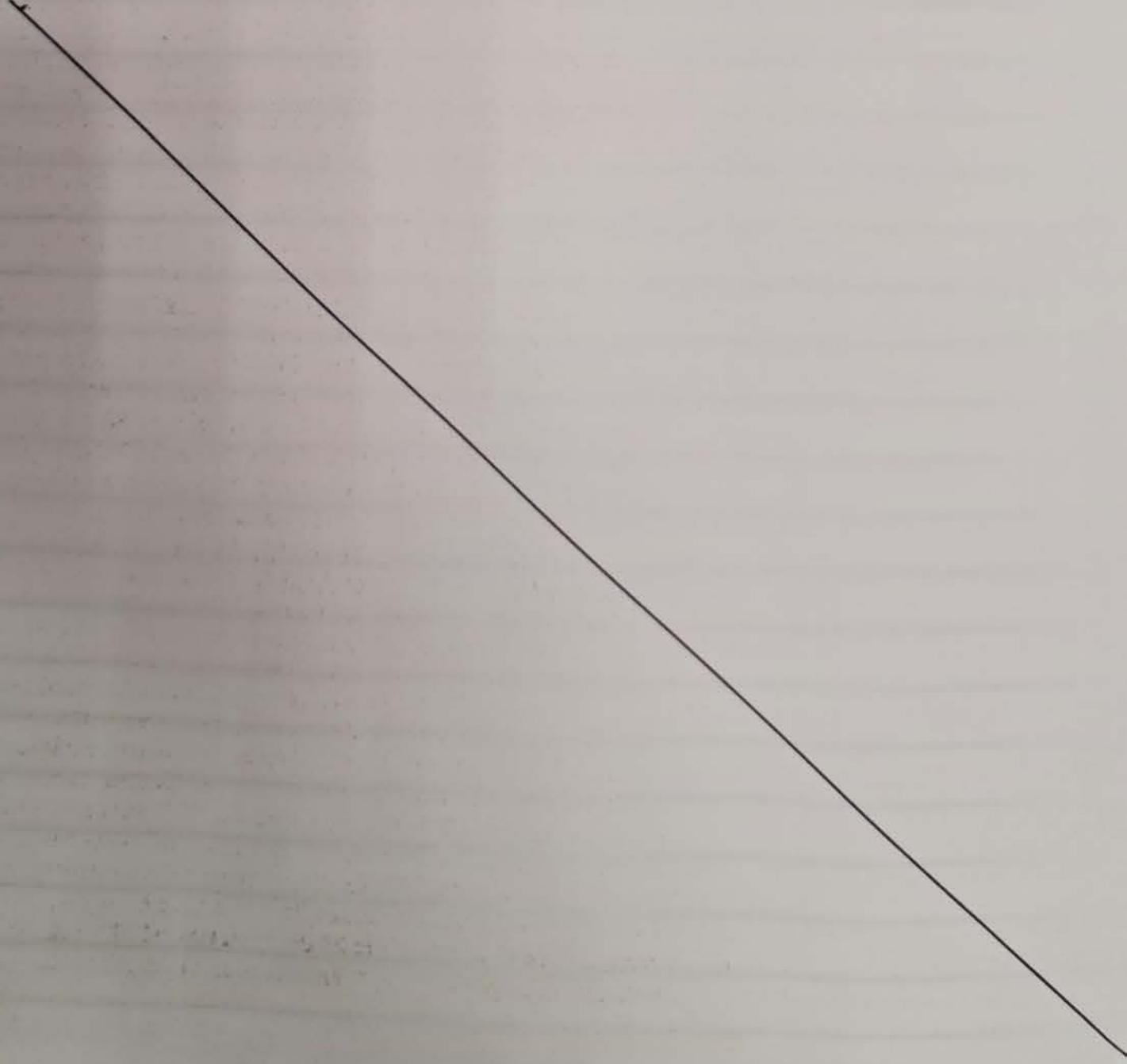


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 **ATA DA SEGUNDA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE**
 2 **DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 04 de Fevereiro, na sala 10, localizada no
 3 Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a segunda reunião do ano de 2013 da Comissão
 4 Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram
 5 presentes os/as professores/as: **Daniel Enrique Castro, Wagner Eustáquio Gomes Bachur,**
 6 **Eliana Antonia Demarques; as Pedagogas: Rita Maria Lemos e Jaqueline Moreno**
 7 **Theodoro Silva; e a discente Melissa Lopes Silva Jardim. Abertura da 2ª Reunião da**
 8 **Comissão Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou aberta a sessão
 9 às quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião: 1) Contato
 10 realizado com a Prof.^a Maria Beatriz Barbosa (Coordenadora de matemática e Desenho
 11 Básico); 2) Resultado do pré-teste, Avaliação Geral do Curso pelos alunos, realizado com os
 12 estudantes dos cursos de graduação (Campus de BH, Araxá e Divinópolis); 3) Elaboração do
 13 relatório de Autoavaliação Institucional; 4) Outros assuntos gerais. **1) Contato realizado com**
 14 **a Prof.^a Maria Beatriz Barbosa (Coordenadora de matemática e Desenho Básico):** A
 15 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação iniciou a reunião relatando aos presentes o
 16 resultado do encontro com a Prof.^a Maria Beatriz Guimarães Barbosa, da Coordenação de
 17 Matemática e Desenho Básico, cujo objetivo foi obter orientações sobre os procedimentos
 18 estatísticos da análise quantitativa da Avaliação Geral dos alunos da graduação, realizada em
 19 dezembro de 2012. Participaram do encontro a pedagoga Jacqueline Moreno e Vera Lúcia
 20 Cardoso, Presidente da CPA. **2) Resultado do pré-teste, Avaliação Geral do Curso pelos**
 21 **alunos, realizado com os estudantes dos cursos de graduação (Campus de BH, Araxá e**
 22 **Divinópolis):** O pré-teste revelou que, nos três *campi* onde foram aplicados os questionários,
 23 algumas questões necessitariam ser modificadas, tendo em vista o *feedback* apresentado pelos
 24 estudantes. Deu-se então, início à discussão e, posteriormente, a alteração dos formulários de
 25 avaliação, atendendo às observações feitas pelos estudantes. **3) Elaboração do relatório de**
 26 **Autoavaliação Institucional:** A Presidente informou que, até presente data, foram
 27 encaminhados os Relatórios de Atividades da Incubadora (Nascente), Secretaria de Política
 28 Estudantil, Secretaria de Relações Internacionais e Divisão de Bibliotecas. **4) Outros**
 29 **assuntos gerais:** A Presidente submeteu a apreciação de todos a minuta do memorando a ser
 30 encaminhado às diretorias, superintendências e demais setores do CEFET-MG, reiterando os
 31 termos do Memo DIR-1017/2012, de 06/12/2012, alertando os responsáveis pelo término do
 32 prazo fixado pela CPA para a entrega do Relatório de Atividades e estendendo o prazo de
 33 entrega dos mesmos até o dia **22 de fevereiro de 2013**. Decidiu-se, por unanimidade, a data
 34 do dia **25 de fevereiro de 2013, às 14 horas, na sala 10 do Campus VI**, para a realização da
 35 próxima reunião da Comissão Permanente de Avaliação, quando se dará continuidade à
 36 discussão da elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional, a redistribuição das
 37 dimensões do Relatório, considerando o afastamento da Prof.^a Luciana Peixoto (licença
 38 maternidade) e a definição de um cronograma de atividades para 2013. Nada mais havendo
 39 para tratar no momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 04 de fevereiro de 2013 e
 40 eu, Vera Lúcia Cardoso, lavrei a presente ata que após lida e aprovada será assinada pelos
 41 membros da Comissão Permanente de Avaliação.

42 
 43 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
 44 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

- 45 **Prof.º Daniel Enrique Castro**
- 46 Representante dos docentes
- 47 *[Handwritten signature]*
- 48 **Prof.º Eliana Antonia Demarques**
- 49 Representante dos docentes
- 50
- 51 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**
- 52 Representante dos docentes
- 53 *[Handwritten signature]*
- 54 **Pedagoga Rita Maria Lemos**
- 55 Representantes do Técnico-Administrativos
- 56 *[Handwritten signature]*
- 57 **Pedagoga Jaqueline Moreno Theodoro Silva**
- 58 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação
- 59
- 60 **Melissa Lopes Silva Jardim**
- 61 Representante dos discentes
- 62





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 **ATA DA TERCEIRA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE**
 2 **DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 25 de Fevereiro, na sala 10, localizada no
 3 Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a terceira reunião do ano de 2013 da Comissão
 4 Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram
 5 presentes os/as professores/as: **Daniel Enrique Castro, Wagner Eustáquio Gomes Bachur,**
 6 **Eliana Antonia Demarques, Patrícia Santiago de Oliveira Patrício;** o representante dos
 7 técnicos administrativos **Venício José Martins;** a **Pedagoga Sandra Lúcia de Oliveira;** e
 8 o discente **Vinicius Miranda Rabello de Sá.** **Abertura da 3ª Reunião da Comissão**
 9 **Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou aberta a sessão às
 10 quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião: 1) Relatório de Autoavaliação
 11 Institucional; 2) Redistribuição das dimensões do relatório entre os membros da CPA; 3)
 12 Discussão, definição e encaminhamento do resultado da Avaliação dos Cursos de Graduação,
 13 referente ao 1º semestre de 2012; 4) Definição de um cronograma de atividades para 2013; 5)
 14 Outros assuntos gerais. **1) Relatório de Autoavaliação Institucional:** A Presidente da
 15 Comissão Permanente de Avaliação, Vera Lúcia Cardoso, informou aos presentes a relação
 16 dos responsáveis que não enviaram os relatórios de atividades solicitados, sejam estes: da
 17 Diretoria de Graduação, Diretoria de Extensão e Desenvolvimento Comunitário, Setor de
 18 Estágio (Campus II), Superintendência de Infraestrutura, Coordenações Pedagógicas do
 19 Campus I e II. Com relação ao relatório da Secretaria de Comunicação Social a Presidente
 20 informou que talvez haja necessidade de retornar ao setor a fim de complementar as
 21 informações enviadas. **2) Redistribuição das dimensões do relatório entre os membros da**
 22 **CPA:** A Presidente comunicou que devido ao afastamento da Prof.^a Luciana Peixoto (licença
 23 maternidade), é necessário redistribuir as dimensões do Relatório de Autoavaliação
 24 Institucional. A Prof.^a Patrícia Patrício manifestou interesse pela Dimensão 8 e em razão disso
 25 o Prof. Wagner Bachur sugeriu que os alunos Melissa Jardim e Vinicius de Sá auxiliassem a
 26 Prof.^a Patrícia Patrício uma vez que ele ficaria responsável pela Dimensão 7. Na sequência,
 27 foi definido que a revisão do relatório seria realizada pela Prof.^a Pollyanna Mattos Vecchio e
 28 que a formatação do mesmo será realizada pela Prof.^a Eliana Demarques e pela pedagoga
 29 Jaqueline Moreno. **3) Discussão, definição e encaminhamento do resultado da Avaliação**
 30 **dos Cursos de Graduação, referente ao 1º semestre de 2012:** A Presidente da CPA Sr.^a
 31 Vera Cardoso apresentou o Resultado Geral da Avaliação dos Cursos de Graduação, e tendo
 32 em vista as contestações acerca das análises dos dados colocadas pelo Prof. Daniel Castro e
 33 outros membros da CPA a Pedagoga Sandra Oliveira sugeriu somente a descrição e ainda
 34 alertou para a maneira de formatar o Relatório. A colocação do Prof. Daniel Castro não coube
 35 explicações, pois a CPA não tem capacidade de analisar os dados apresentados. A Prof.^a
 36 Patrícia Patrício sugeriu que a avaliação com as devidas observações fossem enviadas para
 37 todos os membros da CPA. Também foi destacado pelo Prof.^o Wagner Bachur a necessidade
 38 de discutir o que foi avaliado somente em 20% e, a Presidente da CPA afirma que índices
 39 acima dos 20% evidenciam insatisfação, além disso indica que a redação abaixo dos gráficos
 40 ficou melhor redigida. Ainda foi dito pelo Prof. Daniel Castro que se deve estabelecer uma
 41 data para debater sobre a Avaliação dos Cursos de Graduação. Nada mais havendo para tratar
 42 no momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 25 de fevereiro de 2013 e eu, Venício
 43 José Martins, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada pelos membros da
 44 Comissão Permanente de Avaliação.

- 45 *Vera Lúcia Cardoso*
- 46 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
- 47 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação
- 48
- 49 *Daniel Enrique Castro*
- 50 **Prof.º Daniel Enrique Castro**
- 51 Representante dos docentes
- 52 *Patrícia Santiago de Oliveira Patrício*
- 53 **Prof.ª Patrícia Santiago de Oliveira Patrício**
- 54 Representante dos docentes
- 55 *Venício José Martins*
- 56 **Venício José Martins**
- 57 Representante do Técnico-Administrativo
- 58 *Eliana Antonia Demarques*
- 59 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**
- 60 Representante dos docentes
- 61 *Wagner Eustáquio Gomes Bachur*
- 62 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**
- 63 Representante dos docentes
- 64 *Sandra Lúcia de Oliveira*
- 65 **Pedagoga Sandra Lúcia de Oliveira**
- 66 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica
- 67 *Vinicius Miranda Rabello de Sá*
- 68 **Vinicius Miranda Rabello de Sá**
- 69 Representante dos discentes

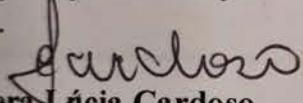


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

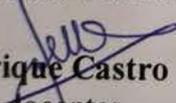
1 **ATA DA QUARTA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE**
 2 **DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 11 de Março, na sala 10, localizada no Campus
 3 VI do CEFET-MG, realizou-se a quarta reunião do ano de 2013 da Comissão Permanente de
 4 Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram presentes os/as
 5 professores/as: **Daniel Enrique Castro, Eliana Antonia Demarques, Patrícia Santiago de**
 6 **Oliveira Patrício; e a Pedagoga Rita Maria Lemos.** Abertura da 4ª Reunião da Comissão
 7 Permanente de Avaliação do ano de 2013. A Presidente declarou aberta a sessão às
 8 quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião : 1) Relatório de
 9 Autoavaliação Institucional; 2) Outros assuntos gerais. 1) Relatório de Autoavaliação
 10 Institucional: A Presidente da Comissão Permanente de Avaliação, Vera Lúcia Cardoso,
 11 comunicou aos presentes que já iniciou o trabalho na parte da Apresentação do Relatório de
 12 Autoavaliação Institucional e que este encontra-se em um processo de construção e
 13 montagem. A Presidente informou que o Prof.º Wagner Bachur lhe apresentou a sua
 14 Dimensão atualizada, no entanto, falta atualizar ainda a tabela com os dados relativos a
 15 Infraestrutura da instituição, referentes aos anos de 2010 a 2012. A Presidente relatou também
 16 que a Dimensão 6, que é de sua responsabilidade, foi acrescida de um organograma da
 17 instituição e está em processo de finalização. No tocante a Dimensão 5, a Prof.ª Patrícia expôs
 18 que foi mantido o texto introdutório e que as tarefas que lhe foram atribuídas estão
 19 praticamente concluídas, restando apenas um parecer descritivo e a extração de dados da
 20 tabela do relatório enviado pela CPPD. Quanto a data de envio da sua parte, a Prof.ª Patrícia
 21 comunicou que acredita ser possível entregar sua Dimensão à Presidente da Comissão pronta
 22 para ser revisada até quarta feira, dia **13 de março de 2013**. Em seguida, passou-se a
 23 Dimensão 2, competente ao Prof.º Daniel Castro e a pedagoga Jacqueline Moreno. Quanto a
 24 esta Dimensão, o Prof.º Daniel disse que o trabalho já foi iniciado e que a dificuldade inicial
 25 foi com o Relatório da Diretoria de Pós- Graduação, uma vez que este estava muito extenso.
 26 Segundo o professor, até sexta feira, dia **15 de março de 2013**, ele encaminhará para a
 27 Presidente, o Relatório da Diretoria de Pós- Graduação. O Relatório da Diretoria de Extensão
 28 será encaminhado posteriormente, assim que o mesmo for terminado. No que se refere a parte
 29 da pedagoga Jacqueline, ainda não é possível ter uma previsão da data de encaminhamento do
 30 Relatório da Diretoria de Graduação, pois há uma série de problemas com os dados
 31 apresentados por essa Diretoria, como por exemplo dados incoerentes e incompletos. No
 32 momento seguinte, a Prof.ª Eliana apresentou o seu Relatório da Dimensão 4 com textos
 33 revistos, aprimorados, concluídos e baseados no PDI realizando se apenas algumas alterações,
 34 no momento da reunião, a nível da escrita dos textos. A Prof.ª Eliana pediu orientação acerca
 35 da viabilidade de mencionar a COPEVE em sua Dimensão, posto que esta encontra- se
 36 inserida no contexto da Dimensão da pedagoga Sandra Oliveira. Para os presentes a citação
 37 da COPEVE no primeiro parágrafo já cumpre satisfatoriamente a função que cabe à
 38 Dimensão 4, não havendo necessidade de detalhamento. Ainda nesta Dimensão, o Prof.º
 39 Daniel Castro apontou que deve- se relatar a nota baixa que os avaliadores do MEC
 40 concederam à Comunicação Social no critério de comunicação *intercampi*. Na visão de todos
 41 os demais presentes na reunião, é importante fazer este relato enfatizando o que foi feito para
 42 melhorar e o que ainda está sendo feito. Para tanto, decidiu- se que a Presidente contatará com
 43 a Prof.ª Inês, da Diretoria da Comunicação Social para que ela possa reavaliar,
 44 complementando informações e apontando as inovações e melhorias que foram realizadas

150

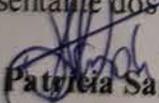
45 para reparar a baixa nota na avaliação do MEC. Concluindo-se a apresentação do Relatório
46 da Dimensão 4, restaram pequenas as considerações finais que serão finalizadas brevemente
47 pela Presidente da Comissão. Logo após, definiu-se que a pedagoga Rita Lemos contribuirá
48 com o histórico da Instituição e será responsável pela Dimensão 1. Foi sugerido pela Prof.^a
49 Patrícia Patrício que seja relatado na Dimensão, em um parágrafo introdutório, alguma
50 mudança significativa que poderia ter ocorrido no PDI. Para a Presidente Vera Cardoso e para
51 a Prof.^a Patrícia Patrício, a pedagoga Rita Lemos deve utilizar sua dissertação de mestrado
52 sobre o PDI para introduzir e encerrar a Dimensão. Sem mais referente a essa Dimensão, a
53 pedagoga Rita Lemos confirmou o envio do Relatório até o fim desta semana (**15 de março**
54 **de 2013**). Acerca da Dimensão 8, a Prof.^a Patrícia Patrício solicitou que o representante dos
55 Técnicos Administrativos, Venício José Martins colaborasse com ela na elaboração do
56 Relatório desta Dimensão. Por fim, determinou-se que os materiais deverão ser enviados à
57 Presidente da CPA e repassados, subsequentemente, à secretária executiva Pollyana Vecchio
58 para a revisão até o dia **18 de março de 2013**; fica estipulado o dia **15 de março de 2013** para
59 o envio dos Relatórios, à exceção da Dimensão 8 e 2. A Prof.^a Eliana se prontificou a começar
60 a formatar o Relatório de Autoavaliação **no dia 24 de março de 2013** e as referências
61 bibliográficas serão de responsabilidade da Presidente da Comissão e sua estagiária. Fica
62 definido ainda que **a próxima reunião deverá acontecer no dia 25 de março de 2013**,
63 encerrando-se o material do relatório. Nada mais havendo para tratar no momento, encerrou-
64 se a reunião às 17 horas do dia 11 de março de 2013 e eu, Daniella Pereira Caldeira, lavei a
65 presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos membros da Comissão Permanente
66 de Avaliação.

67 
68 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**

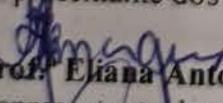
69 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

70
71 
72 **Prof.^o Daniel Enrique Castro**

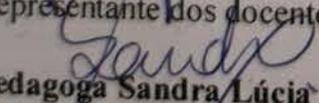
73 Representante dos docentes

74 
75 **Prof.^a Patrícia Santiago de Oliveira Patrício**

76 Representante dos docentes

77 
78 **Prof.^a Eliana Antonia Demarques**

79 Representante dos docentes

80 
81 **Pedagoga Sandra Lúcia de Oliveira**

Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

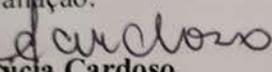
1 **ATA DA QUINTA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE DE**
2 **AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 02 de Abril, na sala 10, localizada no Campus VI
3 do CEFET-MG, realizou-se a quinta reunião do ano de 2013 da Comissão Permanente de
4 Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram presentes os/as
5 professores/as: **Daniel Enrique Castro, Wagner Eustáquio Gomes Bachur; as Pedagogas**
6 **Sandra Lúcia de Oliveira e Jacqueline Moreno Theodoro Silva; e o Representante do**
7 **Técnico Administrativo Venício José Martins. Abertura da 5ª Reunião da Comissão**
8 **Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou aberta a sessão às
9 quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião: 1) Relatório de Autoavaliação
10 Institucional. **1) Relatório de Autoavaliação Institucional:** A Presidente da Comissão
11 Permanente de Avaliação iniciou a reunião relatando que devido ao fato do processo de
12 construção do Relatório de Autoavaliação Institucional, não estar progredindo, a data para a
13 postagem do mesmo junto ao MEC, que deveria ter acontecido no dia **31 de março de 2013**,
14 teve que ser adiada. Segundo a Presidente, cabe aos presentes nesta reunião, decidirem uma
15 data limite para a entrega dos respectivos relatórios à correção e formatação. A Presidente
16 ainda evidenciou o equívoco cometido com a correspondência encaminhada as diretorias do
17 CEFET com a cobrança dos relatórios, os quais não atenderam o que era necessário para
18 facilitar o trabalho de filtragem de informações que a CPA deveria fazer. A função desta
19 Comissão, segundo o Prof.º Daniel Castro é esclarecer e filtrar dados quem partem de cada
20 diretoria da Instituição. Sugeriu-se que ao final do relatório, os membros da comissão façam
21 uma reunião para analisar como foi este processo de formulação do relatório. Para a
22 Presidente, esta reunião deve acontecer com a presença dos responsáveis de cada diretoria
23 para fazer observações, ouvir sugestões e direcioná-los sobre como os relatórios devem ser
24 feitos (todos concordaram à exceção da pedagoga Sandra Oliveira). Neste ponto, a Presidente
25 da CPA, reproduziu as palavras do Prof.º Irlen Antônio Gonçalves, Vice- Diretor da
26 Instituição, o qual afirma que a CPA deve definir e direcionar para as diretorias o que é
27 necessário constar nos relatórios. A pedagoga Jacqueline Silva, sugeriu que a CPA visite as
28 UNEDs e mostre o Relatório concluído. A Presidente da Comissão, propôs em acordo com
29 Amaral, que após o término e postagem do Relatório, seja discutida a implementação de um
30 instrumento de coleção informatizada de dados, que esteja disponível a todos. A Presidente
31 Vera Cardoso comunicou ainda que o Vice- Diretor, Prof.º Irlen Gonçalves se mostrou
32 preocupado e impactado com o atraso do relatório de Autoavaliação Institucional, e que
33 estaria aguardando a presente reunião para obter mais informações sobre o andamento do
34 mesmo. Em seguida, a pedagoga Jacqueline Silva, expôs a situação atual da sua parte do
35 Relatório, dizendo que ainda faltam muitas informações. Na oportunidade, a pedagoga
36 solicitou que a CPA proponha uma reunião com a Prof.ª Ivete Peixoto, Diretora de
37 Graduação, para solicitar que ela dê a diretriz para a realização do Relatório da Graduação. O
38 Prof.º Daniel Castro e Presidente Vera Cardoso, se dispuseram a representar a CPA e fazer
39 essa reunião ainda esta semana. A pedagoga Jacqueline Silva ainda questionou se todos os
40 componentes da Comissão terão acesso a todo o material que será postado, visto que, é
41 necessário atentar para possíveis repetições de informações. Para tanto, O Prof.º Daniel Castro
42 propôs que seja formado um grupo menor dentro da CPA, com esta finalidade. Os nomes
43 associados inicialmente para desempenhar esta função foram a própria Jacqueline Silva, a
44 Presidente da CPA, a Pollyana Vecchio, revisora de português, e a Prof.ª Eliana Demarques.

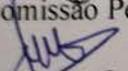
15m Branco

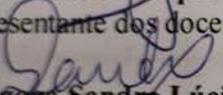
EM

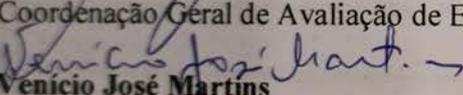
branco

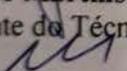
45 O representante do Técnico Administrativo, Venício Martins, comunicou que contatou o
46 Amaral, mas que o seu relatório ainda não está pronto. Ele ainda informou aos colegas que
47 com relação a Dimensão 8, sua responsabilidade e da Prof.^a Patrícia Patrício, o relatório se
48 encontra em fase de conclusão, restando apenas o resultado e a reformulação final. A
49 pedagoga Sandra Oliveira solicitou a Presidente da Comissão, que faça a cobrança junto a
50 SAE e a SMODE, para que os dados apresentados por elas possam ser estruturados de
51 maneira adequada. Acordou-se que as Dimensões da pedagoga Sandra Oliveira, do Pro.^o
52 Wagner Bachur e do técnico administrativo Venício Martins, serão entregues até a data **08 de**
53 **abril de 2013** e que a Dimensão do Prof.^o Daniel Castro, segundo ele, será a última a ser
54 entregue, uma vez ainda há muitas pendências. Nada mais havendo para tratar no momento,
55 encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 02 de Abril de 2013 e eu, Venício José Martins,
56 lavrei a presente ata que após lida e aprovada será assinada pelos membros da Comissão
57 Permanente de Avaliação.

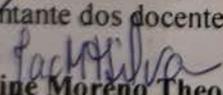
58 
59 **Pedagoga Vera Lucia Cardoso**
60 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

61 
62 **Prof.^o Daniel Enrique Castro**
63 Representante dos docentes

64 
65 **Pedagoga Sandra Lúcia de Oliveira**
66 Coordenação Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

67 
68 **Venício José Martins**
69 Representante do Técnico-Administrativos

70 
71 **Prof.^o Wagner Eustáquio Gomes Bachur**
72 Representante dos docentes

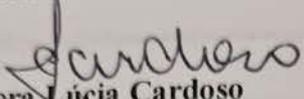
73 
74 **Jacqueline Moreno Theodoro Silva**
75 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação

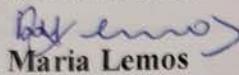


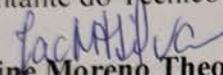
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

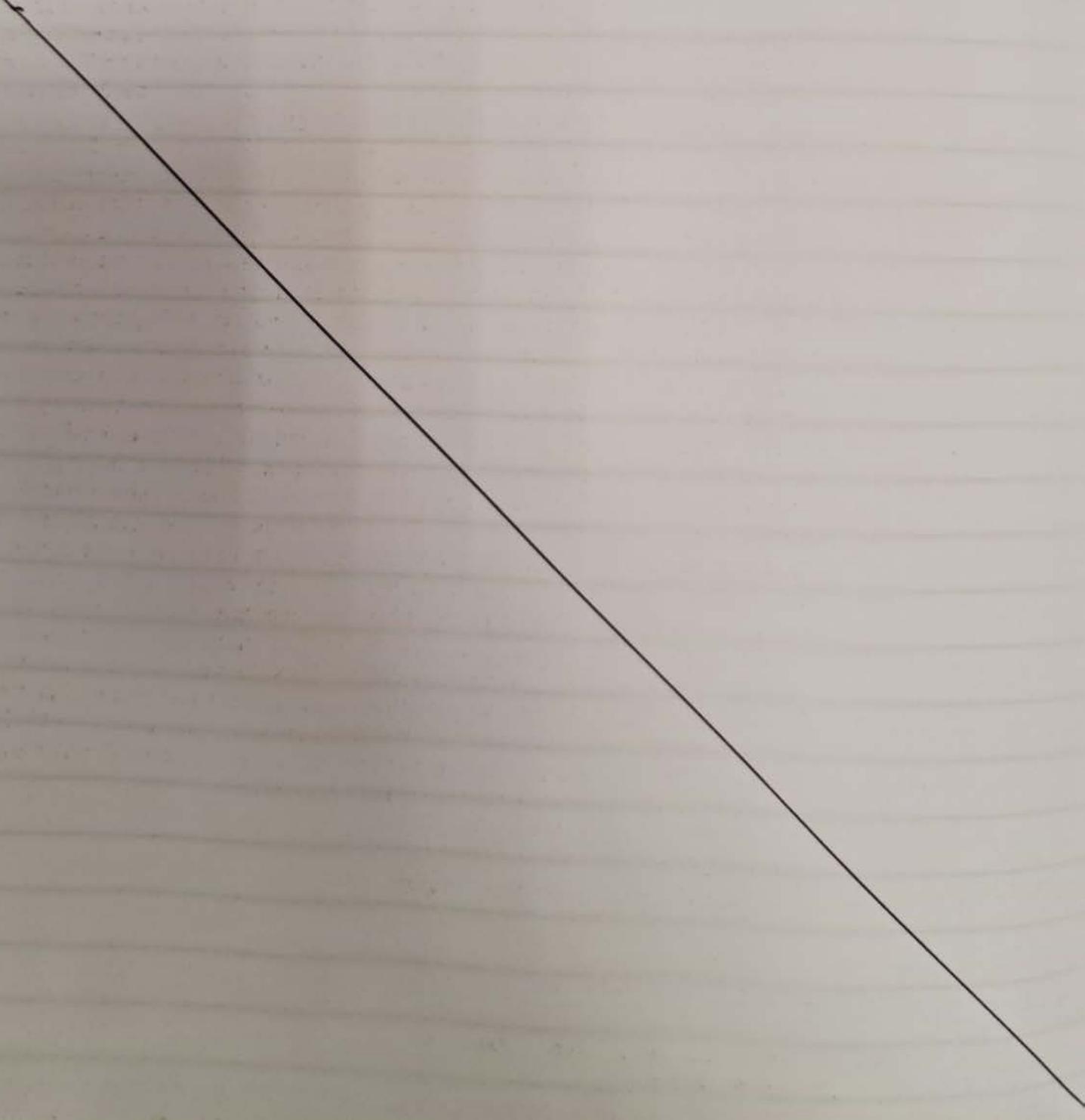
1 **ATA DA SEXTA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE DE**
 2 **AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 18 de Abril, na sala 10, localizada no Campus VI
 3 do CEFET-MG, realizou-se a sexta reunião do ano de 2013 da Comissão Permanente de
 4 Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram presentes as
 5 Pedagogas **Rita Maria Lemos e Jacqueline Moreno Theodoro Silva**. **Abertura da 6ª**
 6 **Reunião da Comissão Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou
 7 aberta a sessão às quatorze horas e colocou em discussão a proposta de pauta para a reunião:
 8 1) Finalização do Relatório de Autoavaliação Institucional; 2) Preparação para a visita dos
 9 avaliadores do MEC; 3) Questionários da CPA; 4) Assuntos gerais. **1) Finalização do**
 10 **Relatório de Autoavaliação Institucional:** A Presidente da Comissão Permanente de
 11 Avaliação iniciou a reunião relatando aos presentes que os textos que compõem o relatório de
 12 Autoavaliação Institucional, encaminhado para as revisoras de português Pollyana Vecchio e
 13 Liliane Damazo, retornaram a CPA para fazer as devidas alterações. Faltam serem entregues
 14 as Dimensões 2, 8 e 10, no entanto, as demais dimensões do relatório foram encaminhadas à
 15 Prof.^a Eliana Demarques para a formatação. A pedagoga Jacqueline Silva informou que a
 16 Prof.^a Ivete Pinheiro, Diretora da Graduação, comunicou que o relatório deverá ser entregue
 17 no dia 22 de abril de 2013, segunda- feira. **2) Preparação para a visita dos avaliadores do**
 18 **MEC:** A Presidente foi informada pela pedagoga Jacqueline Silva que os avaliadores do
 19 MEC chegarão a Belo Horizonte, domingo, dia **05 de junho de 2013** e na segunda feira,
 20 provavelmente, darão início aos trabalhos de avaliação da Instituição. Neste ponto, a
 21 pedagoga Jacqueline Silva solicitou ajuda dos membros da CPA, sendo sugerido o nome do
 22 técnico administrativo, Venício José Martins, para trabalhar em conjunto com a coordenação
 23 da Engenharia de Materiais (curso que será avaliado em junho de 2013), a fim de explicar,
 24 interpretar e nortear o coordenador do curso, acerca do que poderá ser questionado e,
 25 portanto, do que deverá ser dito junto aos avaliadores. A pedagoga ainda sugeriu que a CPA
 26 realize uma reunião com a coordenação do referido curso, para que todos tomem
 27 conhecimento. A Presidente da Comissão disse que ainda não tem uma posição sobre este
 28 assunto, mas que irá ajuizar a respeito e, posteriormente, comunicará aos membros da
 29 comissão. **3) Questionários da CPA:** A Presidente falou aos presentes que os questionários
 30 de avaliação institucional foram encaminhados ao SGI (Secretaria de Governança da
 31 Informação) na última semana de março, mas só agora estão sendo digitados para a postagem
 32 no sistema acadêmico. Até o presente momento, os questionários ficavam disponíveis aos
 33 alunos e professores no ato da matrícula, mas a Presidente comunicou que a responsável pelo
 34 Setor de Registro Escolar, Marina Conceição Moreira da Silveira sugeriu desvinculá-los da
 35 matrícula e disponibilizá-los após a matrícula, durante todo o mês de maio. Foi colocada a
 36 sugestão da Lígia (SGI) para que os questionários fossem disponibilizados no segundo
 37 momento da matrícula, uma vez que o aluno acessa o sistema para confirmação da matrícula.
 38 Diante disso, estabeleceu-se que a Presidente da Comissão, entrará em contato com a Lígia,
 39 Marina Silveira e, também, com o Prof. Irlen Gonçalves, vice-diretor geral do CEFET- MG,
 40 para discutir sobre o assunto e encontrar a melhor solução para todos os setores envolvidos. **4)**
 41 **Assuntos gerais:** Passou-se a discutir sobre o local e dia das reuniões, pois, foi questionado
 42 sobre a possibilidade de as reuniões ocorrerem no *campus* I e, possivelmente, em outro dia da
 43 semana. Mas, dado a pequena presença dos membros da CPA, acordou-se que esta discussão
 44 deverá ser retomada na próxima reunião da CPA. Portanto, a próxima reunião da Comissão,

45 ainda deverá acontecer na sala 10 do antigo *campus* VI. Nada mais havendo para tratar no
46 momento, encerrou-se a reunião às 16 horas do dia 18 de Abril de 2013 e eu, Daniella Pereira
47 Caldeira, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos membros da
48 Comissão Permanente de Avaliação.

49
50 
51 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
52 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

53 
54 **Rita Maria Lemos**
55 Representante do Técnico-Administrativos

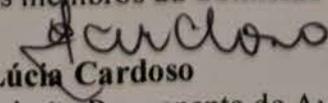
56 
57 **Jacqueline Moreno Theodoro Silva**
58 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação
59

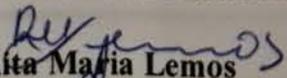


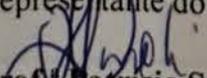


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

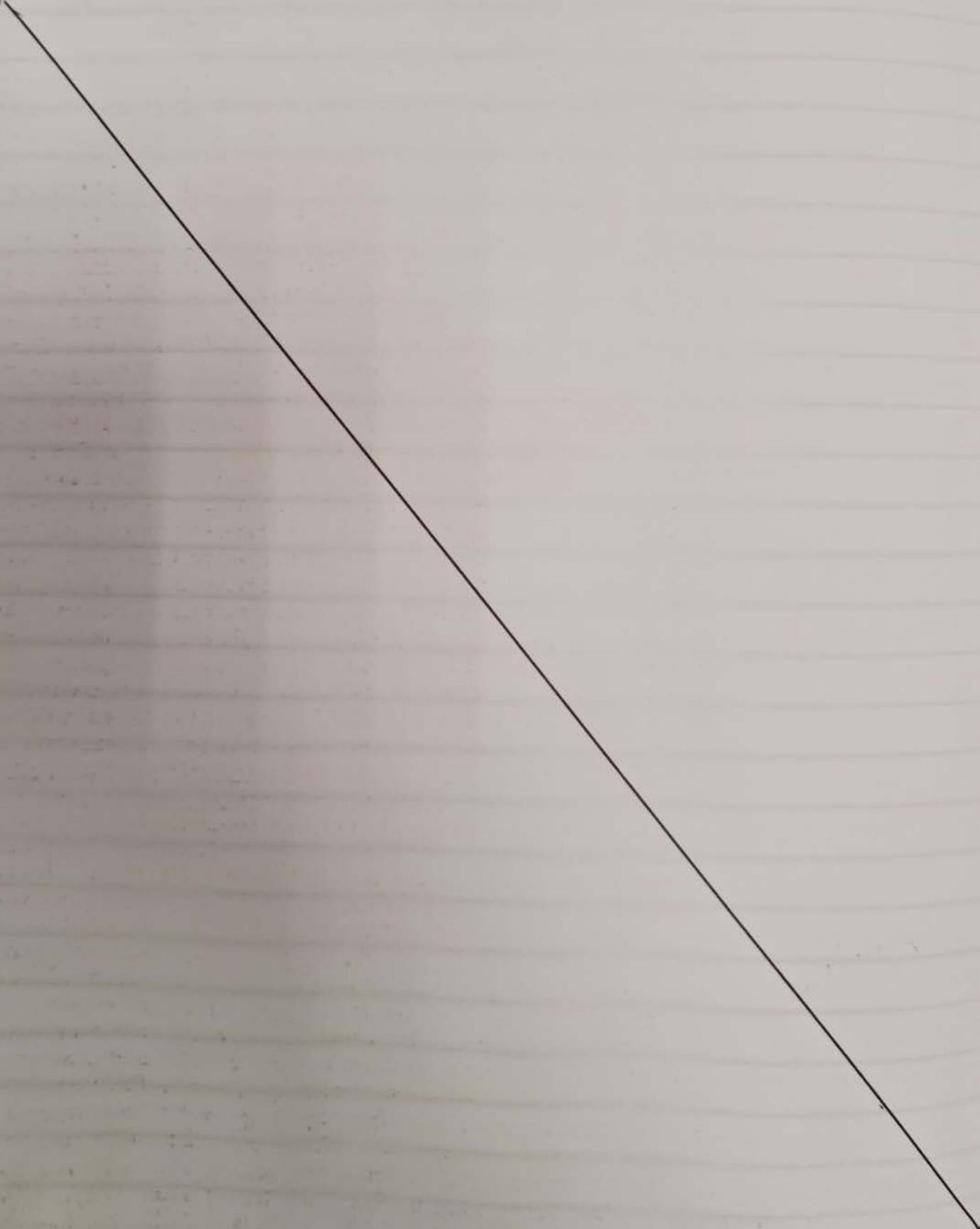
1 **ATA DA SÉTIMA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE DE**
 2 **AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 16 de Maio, na sala 10, localizada no Campus VI
 3 do CEFET-MG, realizou-se a sétima reunião do ano de 2013 da Comissão Permanente de
 4 Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram presentes a
 5 **Pedagoga Rita Maria Lemos, a Prof.ª Patrícia Santiago de Oliveira Patrício e a**
 6 **representante da Diretoria de Graduação Nilza Helena Oliveira. Abertura da 7ª**
 7 **Reunião da Comissão Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou
 8 aberta a sessão às quatorze horas e colocou em discussão a proposta de pauta para a reunião:
 9 1) Avaliação geral pelos alunos dos cursos de graduação (1º sem. 2012); 2) Encaminhamento
 10 dos formulários de avaliação dos servidores docentes e técnico administrativos; 3) Postagem
 11 do Relatório de Autoavaliação Institucional (2012- 2012); 4) Visita da Comissão Externa ao
 12 curso de Engenharia de Materiais; 4) Assuntos gerais. **1) Avaliação geral pelos alunos dos**
 13 **cursos de graduação (1º sem. 2012):** A Presidente da Comissão Permanente de Avaliação
 14 deu início à reunião apresentando a convidada Nilza Helena Oliveira, representante da
 15 Diretoria de Graduação, a fim de que ela orientasse os presentes sobre a melhor maneira de se
 16 trabalhar as questões abertas do questionário de avaliação dos alunos dos cursos de
 17 graduação. Em razão da pequena participação dos membros da CPA na reunião, deu-se a
 18 palavra à convidada, tendo em vista às suas observações, a saber: no tocante as questões
 19 abertas do formulário dos estudantes, deve-se manter fiel ao material apurado o que dá
 20 legitimidade à uma análise real e precisa. Segundo a representante da Diretoria de Graduação
 21 Nilza Oliveira, existem quatro etapas básicas que devem ser observadas, quais sejam: a
 22 identificação do sujeito (controle interno); a organização, análise e síntese. Uma sugestão é
 23 criar um código para as respostas de cada aluno, separando-os por curso e criando uma
 24 planilha de base com todas as respostas originais, para fazer a filtragem das respostas. É
 25 necessário também utilizar-se de categorias e subcategorias a fim de encaixar o conteúdo de
 26 cada comentário às mesmas, fazendo uso de palavras chaves que identifiquem cada
 27 categoria/subcategoria. É interessante também, esclarecer o número de respondentes, não
 28 respondentes, comentários e com que frequência aparece o comentário sobre cada
 29 categoria/subcategoria, visto que, isto dará uma dimensão numérica valorosa para a apuração.
 30 A Prof.ª Patrícia Patrício sugeriu que a CPA estabeleça prioridades de extração das
 31 reclamações/sugestões. No que se referem aos demais itens da pauta, esses foram apenas
 32 mencionados dado o avançar do horário previsto para o término da reunião. Nada mais
 33 havendo para tratar no momento, encerrou-se a reunião às 16 horas e 30 minutos do dia 16 de
 34 Maio de 2013 e eu, Daniella Pereira Caldeira, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada,
 35 será assinada pelos membros da Comissão Permanente de Avaliação.

36 
 37 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
 38 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

39 
 40 **Rita Maria Lemos**
 41 Representante do Técnico-Administrativos

42 
 43 **Prof.ª Patrícia Santiago de Oliveira Patrício**
 44 Representante dos docentes

45 *Nilza*
46 **Nilza Helena Oliveira**
47 Representante da Diretoria de Graduação
48
49





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 **ATA DA OITAVA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE DE**
 2 **AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 06 de Junho, na sala das Comissões, localizada no
 3 Campus I do CEFET-MG, realizou-se a oitava reunião do ano de 2013 da Comissão
 4 Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram
 5 presentes as Pedagogas **Rita Maria Lemos, Jacqueline Moreno Theodoro Silva e Sandra**
 6 **Lúcia de Oliveira**; o representante dos técnicos administrativos **Venício José Martins** e o
 7 Professor **Wagner Eustáquio Gomes Bachur**. **Abertura da 8ª Reunião da Comissão**
 8 **Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou aberta a sessão às
 9 quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião: 1) Relatório de Autoavaliação
 10 Institucional (2010- 2012); 2) Informar sobre os questionários “diagnóstico com alunos dos
 11 cursos de graduação” e formulários dos docentes e dos técnicos administrativos; 3) Definição
 12 de um calendário de reuniões da CPA; 4) Assuntos gerais. **1) Relatório de Autoavaliação**
 13 **Institucional:** A Presidente da Comissão Permanente de Avaliação iniciou a reunião dando a
 14 palavra a pedagoga Jacqueline Silva que informou que a postagem do Relatório de
 15 Autoavaliação, somente ocorrerá no próximo ano, isto é, 2014. A pedagoga ainda reforçou
 16 que é a CPA quem coordena a Avaliação Institucional, segundo ela, essa avaliação é feita por
 17 uma equipe técnica de Brasília que vem auditar, ou seja, certificar-se se o que está escrito
 18 confere com a realidade encontrada. A pedagoga Jacqueline Silva afirmou que o Ministério da
 19 Educação (MEC) não fez a portaria para o recredenciamento do CEFET-MG, existindo,
 20 portanto a possibilidade de não haver a visita uma vez que não houve o fechamento do ciclo.
 21 A Presidente da Comissão, Vera Cardoso, informou que irá encaminhar o Relatório ao Diretor
 22 Geral, o qual deverá tomar as devidas providências, com cópia ainda para as Diretorias do
 23 CEFET-MG. Segundo a Presidente, a CPA há de criar uma subcomissão para analisar os
 24 dados obtidos nos Relatórios de Autoavaliação Institucional pelos alunos da graduação. Esta
 25 subcomissão deverá ser formada pela Presidente da CPA, pelas pedagogas Sandra Oliveira e
 26 Rita Lemos e pelo representante dos técnicos administrativos Venício Martins, com o apoio
 27 da pedagoga Jacqueline Moreno. **2) Informar sobre os questionários “diagnóstico com**
 28 **alunos dos cursos de graduação” e formulários dos docentes e dos técnicos**
 29 **administrativos:** Em relação aos docentes, realizou-se o pré-teste, onde foram acatadas
 30 sugestões dos professores James Willian G. Júnior e Lindolfo de Leopoldina. Em relação aos
 31 técnicos administrativos, acatou-se sugestões da servidora Nilza Helena de Oliveira, da
 32 Diretoria de Graduação. Para este formulário seria viável vincular o preenchimento do
 33 formulário ao *Qualidata* Acadêmico, tal qual o que foi feito com os discentes, pois o
 34 professor necessita do mesmo para preencher os diários. Quanto aos técnicos administrativos,
 35 foram apresentadas algumas sugestões, a saber: encaminhar um comunicado oficial para
 36 chefias; divulgar no site do CEFET-MG; divulgar na comunidade por meio de cartazes,
 37 reuniões com chefias de departamento e demais setores. Outro encaminhamento diz respeito à
 38 solicitação da presença de coordenadores, chefes de departamentos e etc., a fim de a
 39 Comissão expor sobre o contexto da CPA, quem somos, o que fazemos, atividade principal e,
 40 também falar sobre a importância do Relatório. **4) Assuntos gerais:** Decidiu-se que a próxima
 41 reunião deverá acontecer no dia **24 de Junho de 2013**, quando se discutirá a seguinte pauta:
 42 1) Encontro com chefes de departamento, coordenadores de curso, chefes de setores e outros;
 43 2) Apresentação do resultado dos trabalhos da subcomissão. Nada mais havendo para tratar no
 44 momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 06 de Junho de 2013 e eu, Venício José

45 Martins, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos membros da
46 Comissão Permanente de Avaliação.

47 *[Handwritten signature]*
48 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
49 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

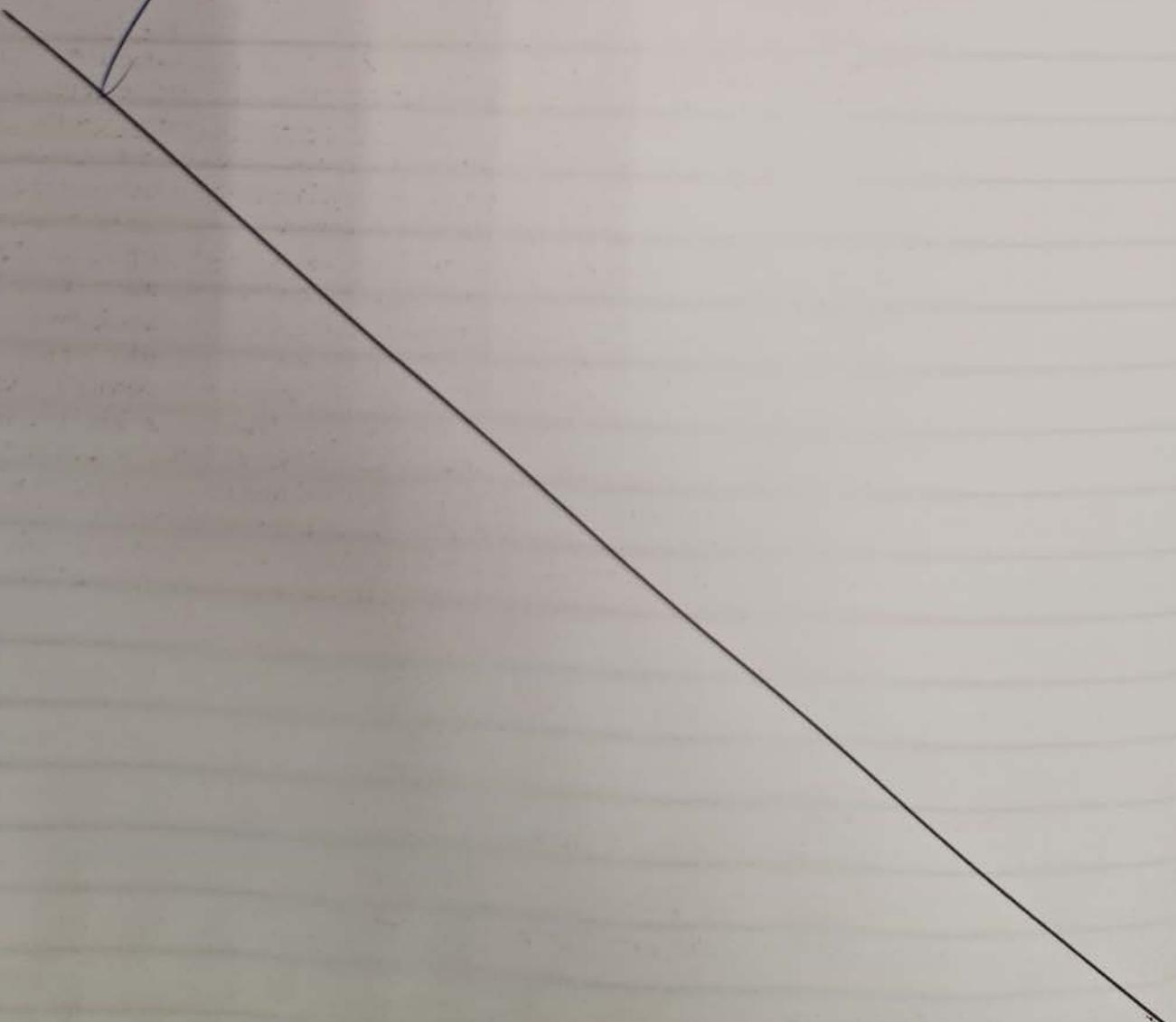
50 *[Handwritten signature]*
51 **Rita Maria Lemos**
52 Representante do Técnico-Administrativos

53 *[Handwritten signature]*
54 **Jacqueline Moreno Theodoro Silva**
55 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação

56 *[Handwritten signature]*
57 **Venício José Martins**
58 Representante dos técnicos administrativos

59 *[Handwritten signature]*
60 **Sandra Lúcia Oliveira**
61 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

62 *[Handwritten signature]*
63 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**
64 Representante dos docentes





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 **ATA DA NONA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE DE**
 2 **AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 24 de Junho, na sala 10, localizada no antigo
 3 Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a nona reunião do ano de 2013 da Comissão
 4 Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram
 5 presentes as Pedagogas **Rita Maria Lemos, Jacqueline Moreno Theodoro Silva e Sandra**
 6 **Lúcia de Oliveira**; o representante dos técnicos administrativos **Venício José Martins** e os
 7 Professores **Wagner Eustáquio Gomes Bachur, Eliana Antonia Demarques e Daniel**
 8 **Enrique Castro**. Abertura da 9ª Reunião da Comissão Permanente de Avaliação do ano
 9 de 2013. A Presidente declarou aberta a sessão às quatorze horas e colocou em discussão a
 10 proposta de pauta para a reunião: 1) Apresentação dos resultados do trabalho: *Avaliação dos*
 11 *alunos dos cursos da graduação – 2012/1ºsem.*, feito pela subcomissão; 2) Discussão sobre a
 12 realização do encontro com os chefes de departamentos, coordenações de curso, chefes de
 13 setores etc; 3) Apresentação da proposta do folder da CPA (Rita/Araxá); 4) Assuntos gerais.
 14 1) Apresentação dos resultados do trabalho de Avaliação dos alunos dos cursos da
 15 graduação – 2012/1ºsem., feito pela subcomissão: A Presidente da Comissão Permanente
 16 de Avaliação iniciou a reunião apresentando os trabalhos realizados pela subcomissão. 2)
 17 Discussão sobre a realização do encontro com os chefes de departamentos, coordenações
 18 de curso, chefes de setores etc: Este item da pauta foi suspenso, tendo em vista a colocação
 19 da pedagoga Sandra Lúcia de Oliveira que levantou a seguinte questão: há a demanda do
 20 MEC para que a avaliação dos alunos se estenda para os cursos de nível médio, e em razão
 21 disso todos os cursos da Instituição, do nível médio aos cursos da pós-graduação, deverão ser
 22 avaliados pelos estudantes. Nesse sentido, os membros da Comissão entendem que a CPA
 23 deverá passar por uma reorganização no seu funcionamento, estrutura e administração. Para
 24 tanto, a pedagoga Sandra Oliveira pediu aos presentes permissão para agendar uma reunião
 25 onde deverão estar presentes o Vice-Diretor, as Diretorias de Ensino Profissional, Graduação
 26 e membros da CPA para discutir os procedimentos que deverão ser implementados
 27 considerando a demanda do MEC. A pedagoga Sandra Oliveira ficou de informar aos
 28 membros da Comissão o dia e local de tal reunião. Em razão desse encaminhamento os itens
 29 dois e três ficaram suspensos até segunda ordem. Nada mais havendo para tratar no momento,
 30 encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 24 de Junho de 2013 e eu, Daniella Pereira Caldeira,
 31 lavrei a presente ata que após lida e aprovada será assinada pelos membros da Comissão
 32 Permanente de Avaliação.

33
 34 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
 35 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

36
 37 **Rita Maria Lemos**
 38 Representante do Técnico-Administrativos

39
 40 **Jacqueline Moreno Theodoro Silva**
 41 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação

42
 43 **Venício José Martins**
 44 Representante dos técnicos administrativos

45

Sandra
Sandra Lúcia Oliveira

47 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

48

Wagner
49 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**

50 Representante dos docentes

51

Eliana
52 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**

53 Representante dos docentes

54

Daniel
55 **Prof.º Daniel Enrique Castro**

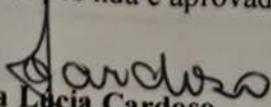
56 Representante dos docentes

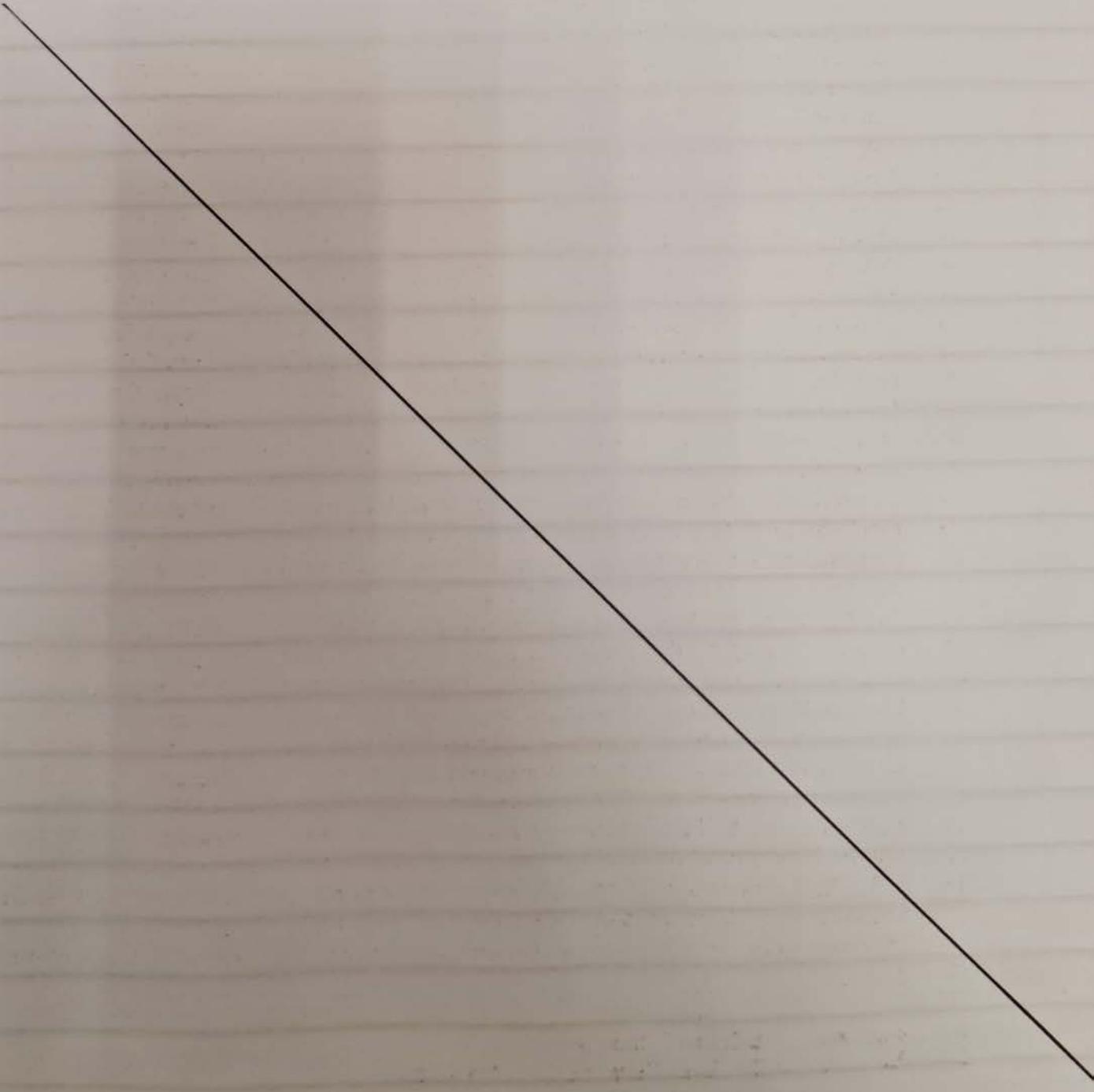


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 **ATA DA DÉCIMA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO PERMANENTE DE**
 2 **AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 08 de Julho, na sala de reuniões, localizada no
 3 Campus I do CEFET-MG, realizou-se a décima reunião do ano de 2013 da Comissão
 4 Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**. Estiveram
 5 presentes as Pedagogas **Jacqueline Moreno Theodoro Silva e Sandra Lúcia de Oliveira**; o
 6 representante dos técnicos administrativos **Venício José Martins** e os Professores **Wagner**
 7 **Eustáquio Gomes Bachur e Eliana Antonia Demarques**. **Abertura da 10ª Reunião da**
 8 **Comissão Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou aberta a sessão
 9 às quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião: 1) Reunião com as
 10 Diretorias do CEFET-MG sobre a avaliação dos cursos técnicos de nível médio, solicitação ao
 11 MEC; 2) Questionários “diagnóstico com os alunos do curso de graduação (2º sem. 2012) e
 12 formulários dos docentes e técnicos- administrativos”; 3) Assuntos gerais. **1) Reunião com as**
 13 **Diretorias do CEFET-MG sobre a avaliação dos cursos técnicos de nível médio,**
 14 **solicitação do MEC:** A Presidente da Comissão Permanente de Avaliação iniciou a reunião
 15 falando da reunião com as diretorias do CEFET-MG, na qual estiveram presentes o Vice-
 16 Diretor Geral Prof.º Irlen A. Gonçalves, a Diretora de Graduação, Prof.ª Ivete P. Pinheiro e o
 17 Diretor de Educação Profissional e Tecnológica, Prof.º James W. G. Júnior e os membros da
 18 CPA, a Presidente Vera Cardoso, Prof.º Daniel Castro, Prof.ª Eliana Demarques, e as
 19 pedagogas Sandra Oliveira e Jacqueline Silva. Nesta reunião a CPA foi informada de que os
 20 cursos técnicos, bem como os cursos da pós-graduação, também passarão a ser avaliados.
 21 Tendo em vista a demanda do MEC, caberá a CPA realizar essas avaliações e, portanto,
 22 deverá passar por uma nova estrutura, funcionamento e atribuições. De acordo com o Prof.º
 23 Irlen Gonçalves, Vice-Diretor Geral, deverá ser formada uma subcomissão a fim de rever o
 24 regulamento da CPA, tendo em vista a sua ampliação, levando-se em conta sua estrutura,
 25 funcionamento e atribuições. Foram sugeridos os nomes da Presidente da Comissão, Vera
 26 Cardoso, da pedagoga Sandra Oliveira e dos professores Daniel Castro e Eliana Demarques
 27 para compor essa subcomissão. Também, foi recomendado o nome do Prof.º Flávio Luis
 28 Cardeal Pádua, Diretor da Pós-Graduação para compor a comissão. A portaria que nomeia
 29 esses servidores deverá ser expedida a partir do mês de agosto de 2013. Também deverão
 30 participar dessas discussões os representantes das Diretorias envolvidas, ou seja: Graduação,
 31 Educação Profissional e Tecnológica e Pós – Graduação. **2) Questionários “diagnóstico**
 32 **com os alunos do curso de graduação (2º sem. 2012) e formulários dos docentes e**
 33 **técnicos- administrativos”:** Foi realizada a distribuição das avaliações feitas pelos estudantes
 34 da graduação, referente ao segundo semestre de 2013, entre os membros presentes à reunião a
 35 fim de proceder o levantamento das questões, para posterior divulgação. Cada membro da
 36 CPA ficou responsável por um ou mais cursos, a saber: a pedagoga Sandra Oliveira ficou
 37 responsável pelo curso de Administração; a Presidente da CPA ficou responsável pelos cursos
 38 de Engenharia Ambiental e Sanitária, Engenharia de Controle e Automação e o Programa
 39 Especial de Formação Pedagógica de Docentes; o Prof.º Wagner Bachur ficou responsável
 40 pelos cursos de Engenharia Elétrica e Engenharia Civil; a Prof.ª Eliana Demarques ficou
 41 responsável pelo curso de Engenharia de Produção Civil e Engenharia da Computação (BH);
 42 a Prof.ª Patrícia Patrício ficou responsável pelos cursos de Química Tecnológica e Engenharia
 43 de Materiais; o representante dos técnicos administrativos Venício Martins ficou responsável
 44 pelos cursos de Letras e de Engenharia da Computação (Timóteo); o Prof.º Daniel Castro

45 ficou responsável pelos cursos de Engenharia Mecânica e Engenharia Mecatrônica; e a
46 pedagoga Rita Lemos ficou responsável pelos cursos de Engenharia de Minas e Engenharia
47 de Automação Industrial. A Presidente da Comissão Permanente de Avaliação ressaltou
48 novamente sobre a necessidade de focar em algumas questões que chamam mais atenção do
49 leitor. Informou também que a estagiária Daniella Caldeira deverá preparar os caderninhos de
50 avaliação na primeira semana do mês de Agosto e os membros da CPA deverão apresentar na
51 próxima reunião da CPA que ocorrerá no início do mês de agosto as análises dos
52 questionários, tendo em vista a distribuição acima. Será encaminhado aos membros da CPA o
53 material a ser analisado acompanhado de um modelo a ser observado. **3) Assuntos gerais:** O
54 Prof.º Wagner Bachur solicitou mencionar na ata a solicitação à Diretoria de Graduação, para
55 que se atribua mais horas àqueles (professores) que realizam trabalhos diversos como
56 participação nas monitorias, conselhos e etc. Segundo os argumentos do Prof.º Wagner
57 Bachur, a Diretoria de Graduação precisa rever e aumentar a carga horária dos professores.
58 Na oportunidade, a pedagoga Jacqueline Silva informou que o Prof. Flávio Santos (ex-Diretor
59 Geral), já havia conversado sobre avaliação da pós-graduação. Segundo ele, a CPA deveria
60 designar as subcomissões, a lógica do trabalho é diferente, seja no ensino médio e tecnológico
61 e na graduação, já a Pós-Graduação quem define é o CNPQ. Mencionou ainda que o curso
62 técnico se utiliza de material como apostila elaborada pelo professor enquanto na graduação
63 não se utiliza, em hipótese alguma, esse tipo de material. No que diz respeito ao Relatório de
64 Autoavaliação Institucional, a Presidente da Comissão informou que o relatório finalmente
65 ficou pronto e será encaminhado ao Diretor-Geral e demais Diretorias do CEFET-MG. A
66 pedagoga Jacqueline Silva aproveitou o momento para informar aos presentes que esta é a
67 última reunião em que ela participa como Coordenadora de Avaliação dos cursos de
68 graduação e aproveitou ainda para chamar atenção de todos para a necessidade de se fazer um
69 cronograma de reuniões e atividades considerando a elaboração do próximo Relatório que
70 será parcial e deverá ser postado até o dia 31 de março de 2014. Ela sugeriu ainda que a cada
71 relatório fosse escolhida até três dimensões para serem avaliadas em profundidade. A Prof.ª
72 Eliana Demarques concordou com essa colocação e disse ainda que isto facilitaria a sequência
73 de trabalhos da CPA. A Presidente da Comissão afirmou que o que for apontado como
74 fragilidade nas avaliações dos alunos receberá maior atenção. Para a Presidente, bem como
75 para a Prof.ª Eliana Demarques, deve-se colocar a tecnologia como uma ferramenta
76 indispensável e também a nosso favor, pensar em formas ágeis na divulgação dos resultados
77 das avaliações dos estudantes da graduação assim como os trabalhos da CPA de maneira
78 geral. No tocante aos formulários dos docentes, A Presidente Vera Cardoso alertou os
79 presentes sobre a questão que se refere ao curso onde o professor que leciona uma vez que há
80 casos em que o professor leciona em mais um de curso o que poderá acarretar dúvida no ato
81 do preenchimento do questionário. A solução apontada pelo Prof.º Daniel Castro é de se
82 colocar no cabeçalho do formulário a observação sobre o curso, ou seja, o professor assinalará
83 o curso onde possui maior carga horária. Outra questão abordada refere-se ao retorno da Prof.ª
84 Luciana Peixoto, ficou aprovado que a Presidente deverá fazer contato com a referida
85 professora. Atendendo a uma solicitação do Prof. Daniel Castro, a Presidente solicitou que
86 nesta reunião fosse definido um cronograma de reuniões para o 2º semestre de 2013. Ficando
87 assim estabelecido: dias 05 de agosto, 02 setembro, 07 de outubro, 04 de novembro e 02 de
88 dezembro, as reuniões da CPA acontecerão no Apoio Logístico (antigo Campus VI) e nos
89 dias 19 de agosto, 21 de outubro, 18 de novembro e 16 de dezembro, as reuniões acontecerão
90 no Prédio Administrativo, Campus I. Nada mais havendo para tratar no momento, encerrou-se
91 a reunião às 17 horas do dia 08 de Julho de 2013 e eu, Daniella Pereira Caldeira, lavrei a
92 presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos membros da Comissão Permanente
93 de Avaliação.

94
95 
96 Pedagoga Vera Lucia Cardoso
Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

- 97 *JacSilva*
98 **Jacqueline Moreno Theodoro Silva**
99 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação
- 100 *Venicio José Martins*
101 **Venício José Martins**
102 Representante dos técnicos administrativos
- 103 *Sandra Lucia Oliveira*
104 **Sandra Lúcia Oliveira**
105 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica
- 106 *Wagner Eustáquio Gomes Bachur*
107 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**
108 Representante dos docentes
- 109 *Eliaana Antonia Demarques*
110 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**
111 Representante dos docentes
- 112
- 



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 ATA DA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO
2 PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG. No dia 05 de Agosto, na sala 10,
3 localizada no Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a décima primeira reunião do ano de
4 2013 da Comissão Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia**
5 **Cardoso**. Estiveram presentes a Pedagoga **Rita Maria Lemos** e os Professores **Daniel**
6 **Enrique Castro**, **Wagner Eustáquio Gomes Bachur** e **Eliana Antonia Demarques**.
7 **Abertura da 11ª Reunião da Comissão Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A
8 Presidente declarou aberta a sessão às quatorze horas e colocou em discussão a proposta de
9 pauta para a reunião: 1) Apresentação da apuração e análise das questões (fechadas/abertas)
10 do questionário de avaliação dos/as alunos/as dos cursos de graduação, referente ao 2º
11 sem/2012 (novo formulário) pelos responsáveis dos cursos de graduação; 2) Formulários de
12 avaliação dos servidores docentes e técnico administrativos; 3) Assuntos gerais. **1)**
13 **Apresentação da apuração e análise das questões (fechadas/abertas) do questionário de**
14 **avaliação dos/as alunos/as dos cursos de graduação, referente ao 2º sem/2012 (novo**
15 **formulário) pelos responsáveis dos cursos de graduação:** A Presidente da Comissão
16 Permanente de Avaliação iniciou a reunião com a exposição dos membros presentes se
17 posicionando em relação à apuração e análise das questões do questionário de avaliação dos
18 alunos dos cursos de graduação. Embora a maioria dos presentes à reunião tenha feito o
19 trabalho proposto, ocorreram divergências nos desdobramentos, o que gerou discussão entre
20 os membros da Comissão. Assim sendo, foi postergada os questionamentos, considerando
21 também a ausência de alguns agregados que, impossibilitados de estarem presentes à reunião,
22 não apresentaram seus resultados. **2) Formulários de avaliação dos servidores docentes e**
23 **técnico administrativos:** A Presidente da Comissão indagou aos presentes qual seria a
24 melhor data/período para disponibilização dos questionários (discentes, professores e técnicos
25 administrativos). Os presentes decidiram pela disponibilização dos questionários no mês de
26 Outubro, após o período de matrícula, tal como ocorreu no primeiro semestre de 2013. No
27 entanto, em relação ao formulário do técnico administrativo foi sugerido e aprovado, por
28 todos, a postagem do questionário na página da CPA no Portal do CEFET-MG, no entanto, há
29 de se publicar uma nota no Portal da Instituição convidando-os a respondê-lo. A Presidente da
30 Comissão ficou encarregada de verificar junto ao SGI (antigo DRI), a viabilidade desta
31 postagem bem como as medidas que a CPA deverá tomar para a viabilização da nota. **3)**
32 **Assuntos gerais:** A Presidente da CPA perguntou aos presentes sobre como deveria ocorrer a
33 divulgação dos resultados do 1º e 2º semestre de 2012, separadamente, por semestre, tal qual
34 sempre ocorreu ou se os dois semestres de forma a ter os resultados relativos ao ano de 2012.
35 A maioria dos presentes concordou com a divulgação em separado como ocorreu nos anos
36 anteriores. Finalizando os trabalhos da Comissão, o Prof.º Wagner Bachur apresentou uma
37 questão para discussão, sobre o acesso às avaliações dos professores, sugerindo que esta
38 solicitação poderia ser feita por meio de demandas, por exemplo, do Departamento no qual o
39 professor encontra-se lotado. A discussão sobre a questão em pauta ficou para próxima
40 reunião da Comissão. Nada mais havendo para tratar no momento, encerrou-se a reunião às
41 17 horas do dia 05 de Agosto de 2013 e eu, Daniella Pereira Caldeira, lavei a presente ata
42 que, após lida e aprovada, será assinada pelos membros da Comissão Permanente de
43 Avaliação.

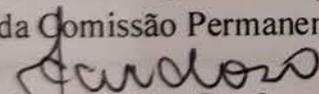
- 45 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
46 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação
- 47 **Jacqueline Moreno Theodoro Silva**
48 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação
- 49 **Rita Maria Lemos**
50 Representante dos técnicos administrativos
- 51 **Sandra Lúcia Oliveira**
52 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica
- 53 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**
54 Representante dos docentes
- 55 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**
56 Representante dos docentes
- 57 **Prof.º Daniel Enrique Castro**
58 Representante dos docentes
- 59
- 60
- 61
- 62
- 63
- 64
- 65

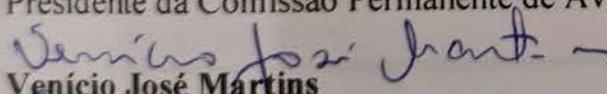


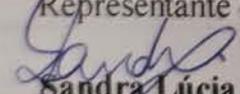
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

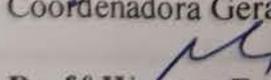
1 **ATA DA DÉCIMA SEGUNDA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO**
2 **PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 19 de Agosto, na sala de
3 reuniões, localizada no Campus I do CEFET-MG, realizou-se a décima segunda reunião do
4 ano de 2013 da Comissão Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera**
5 **Lúcia Cardoso.** Estiveram presentes a Pedagoga **Sandra Lúcia de Oliveira;** o representante
6 dos técnicos administrativos **Venício José Martins** e os Professores **Daniel Enrique Castro,**
7 **Wagner Eustáquio Gomes Bachur** e **Eliana Antonia Demarques.** **Abertura da 12ª**
8 **Reunião da Comissão Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou
9 aberta a sessão às quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião: 1)
10 Alteração do período destinado ao preenchimento do formulário de avaliação pelos alunos da
11 graduação, em atendimento às recomendações do chefe do setor de registro escolar do *campus*
12 *II*; 2) Apresentação da apuração e análise das questões (fechadas/abertas) do questionário de
13 avaliação dos/as alunos/as dos cursos de graduação, referente ao 2º sem/2012 (novo
14 formulário) pelos responsáveis dos cursos de graduação; 3) Assuntos gerais. **1) Alteração do**
15 **período destinado ao preenchimento do formulário de avaliação pelos alunos da**
16 **graduação, em atendimento às recomendações do chefe do setor de registro escolar do**
17 **campus II:** A Presidente da Comissão Permanente de Avaliação iniciou a reunião informando
18 aos presentes que os formulários dos discentes não estarão mais vinculados a matrícula,
19 estarão disponíveis antes da matrícula, provavelmente a partir dos próximos dias. Já os
20 formulários dos docentes e dos técnicos administrativos a partir de novembro de 2013. **2)**
21 **Formulários de avaliação dos servidores docentes e técnico administrativos:** A Presidente
22 da Comissão indagou aos presentes qual seria a melhor data/período para disponibilização dos
23 questionários (discentes, professores e técnicos administrativos). Os presentes decidiram pela
24 disponibilização dos questionários no mês de outubro, após o período de matrícula, tal como
25 ocorreu no primeiro semestre de 2013. No entanto, em relação ao formulário do técnico
26 administrativo foi sugerido e aprovado, por todos, a postagem do questionário na página da
27 CPA no Portal do CEFET-MG, no entanto, há de se publicar uma nota no Portal da Instituição
28 convidando-os a respondê-lo. A Presidente da Comissão ficou encarregada de verificar junto
29 ao SGI (antigo DRI), a viabilidade desta postagem bem como as medidas que a CPA deverá
30 tomar para a viabilização da nota. **2) Apresentação da apuração e análise das questões**
31 **(fechadas/abertas) do questionário de avaliação dos/as alunos/as dos cursos de**
32 **graduação, referente ao 2º sem/2012 (novo formulário) pelos responsáveis dos cursos de**
33 **graduação:** A Presidente da Comissão informou que os dados das avaliações deverão estar
34 prontos até novembro de 2013. Na sequência passou-se a apresentação do material do Prof.^o
35 Daniel Castro, com os dados do questionário do curso de Engenharia Mecânica. O trabalho
36 realizado por ele foi diferente dos trabalhos dos demais membros da CPA, não utilizou o
37 modelo feito pela pedagoga Rita Lemos. Dentre os procedimentos adotados pelo Prof.^o Daniel
38 Castro chamou atenção dos presentes o agrupamentos dos dados; mas existem dúvidas em
39 relação a alguns pontos, como por exemplo, o agrupamento dos conceitos regular e ruim e
40 desconheço e conheço em parte. A CPA fará consultas a respeito dos agrupamentos. Ficou
41 decidido que será solicitado pela CPA ao DRI, planilha Excel (extensão xls) para que haja
42 uma padronização do trabalho a ser feito. **3) Assuntos gerais:** A Presidente da Comissão
43 comunicou a respeito do seminário da CPA que irá ocorrer no dia 13 de novembro de 2013,
44 em São Paulo. Será verificada a possibilidade junto a Prof.^a Ivete Peixoto Pinheiro da

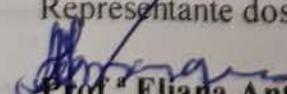
45 Diretoria da Graduação do comparecimento de 03 membros da CPA. Decidiu-se que irão
 46 participar a Presidente Vera Cardoso, a Coordenadora Geral de Avaliação de Educação
 47 Profissional e Tecnológica, Sandra Lúcia de Oliveira e um servidor/a designado pela
 48 DIGRAD para ocupar a Coordenação Geral de Avaliação de Ensino e Graduação. Na
 49 sequência, o Prof.º Wagner Bachur falou a respeito da autonomia do CPA, mencionou a lei N.º
 50 12.527 de 18 de novembro de 2011 que fala da obrigatoriedade do fornecimento de
 51 informações. Vemos o caráter obrigatório de divulgar as informações, pois a sociedade tem o
 52 direito de tomar conhecimento. A Prof.ª Eliana Demarques chamou a atenção com as
 53 respostas abertas onde são citados nomes de docentes, com reclamação em relação ao
 54 preenchimento dos formulários. O Prof.º Daniel Castro disse que não existe qualidade no
 55 trabalho de avaliação, que os formulários continuam não atendendo os cursos, que os dados
 56 obtidos não representam a realidade. Para o Prof.º Daniel Castro, a CPA está misturando
 57 instâncias. O Prof.º Wagner Bachur falou da necessidade dos alunos terem acesso aos
 58 resultados das avaliações, os alunos do curso de Engenharia Elétrica devem ter conhecimento
 59 dos resultados obtidos nas avaliações. Caso algum servidor queira ter acesso, deverá pedir por
 60 ofício. A pedagoga Sandra Oliveira destacou que a CPA nasceu com uma demanda do
 61 SINAES e que hoje a CPA tem outras atividades maiores, mais abrangência. Segundo o Prof.º
 62 Daniel Castro qualquer servidor ou discente pode solicitar a CPA dados das avaliações,
 63 devendo ser incluído no novo regulamento da CPA, a divulgação dos dados atrelados a
 64 solicitação formal (Comunidade Cefetiana). Para o Prof.º Daniel Castro, a divulgação
 65 acontecerá quando a CPA tiver concretamente os dados. Os presentes decidiram pela
 66 aprovação dos dados relativos de avaliações da instituição mediante avaliação oficial, cuja
 67 forma e detalhamento será aprovado pela CPA (item da próxima reunião). Nada mais havendo
 68 para tratar no momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 19 de Agosto de 2013 e eu,
 69 Venício José Martins, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos
 70 membros da Comissão Permanente de Avaliação.

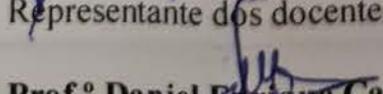
71 
 72 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
 73 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

74 
 75 **Venício José Martins**
 76 Representante dos técnicos administrativos

77 
 78 **Sandra Lúcia Oliveira**
 79 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

80 
 81 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**
 82 Representante dos docentes

83 
 84 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**
 85 Representante dos docentes

86 
 87 **Prof.º Daniel Enrique Castro**
 88 Representante dos docentes

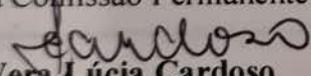
89



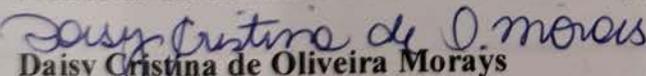
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 ATA DA DÉCIMA TERCEIRA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO
2 PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG. No dia 02 de Setembro, na sala 10,
3 localizada no Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a décima terceira reunião do ano de
4 2013 da Comissão Permanente de Avaliação sob a Presidência da Pedagoga Vera Lúcia
5 Cardoso. Estiveram presentes os Professores Daniel Enrique Castro, Wagner Eustáquio
6 Gomes Bachur; Patrícia Santiago de Oliveira Patrício e Eliana Antonia Demarques; a
7 Pedagoga Sandra Lúcia de Oliveira; o representante dos técnicos administrativos Venício
8 José Martins e a Coordenadora Geral dos Cursos de Graduação Daisy Cristina de Oliveira
9 Morays. **Abertura da 12ª Reunião da Comissão Permanente de Avaliação do ano de**
10 **2013.** A Presidente declarou aberta a sessão às quatorze horas e colocou em pauta para a
11 discussão na reunião: 1) Apresentação das análises a partir da sugestão do Prof.º Daniel
12 Enrique; 2) Formato da divulgação da avaliação; 3) Discussão sobre alteração dos
13 questionários de avaliação; 4) Alteração do período de postagem dos questionários referentes
14 ao 1º sem. 2013; 5) Assuntos gerais. **1) Alteração do período destinado ao preenchimento**
15 **do formulário de avaliação pelos alunos da graduação, em atendimento às**
16 **recomendações do chefe do setor de registro escolar do campus II:** A Presidente da
17 Comissão Permanente de Avaliação iniciou a reunião informando aos presentes que os
18 formulários dos discentes não estarão mais vinculados a matrícula, estarão disponíveis antes
19 da matrícula, provavelmente a partir dos próximos dias. Já os formulários dos docentes e dos
20 técnicos administrativos a partir de novembro de 2013. **2) Formulários de avaliação dos**
21 **servidores docentes e técnico administrativos:** A Presidente da Comissão indagou aos
22 presentes qual seria a melhor data/período para disponibilização dos questionários (discentes,
23 professores e técnicos administrativos). Os presentes decidiram pela disponibilização dos
24 questionários no mês de outubro, após o período de matrícula, tal como ocorreu no primeiro
25 semestre de 2013. No entanto, em relação ao formulário do técnico administrativo foi
26 sugerido e aprovado, por todos, a postagem do questionário na página da CPA no Portal do
27 CEFET-MG, no entanto, há de se publicar uma nota no Portal da Instituição convidando-os a
28 respondê-lo. A Presidente da Comissão ficou encarregada de verificar junto ao SGI (antigo
29 DRI), a viabilidade desta postagem bem como as medidas que a CPA deverá tomar para a
30 viabilização da nota. **2) Apresentação da apuração e análise das questões**
31 **(fechadas/abertas) do questionário de avaliação dos/as alunos/as dos cursos de**
32 **graduação, referente ao 2º sem/2012 (novo formulário) pelos responsáveis dos cursos de**
33 **graduação:** A Presidente da Comissão informou que os dados das avaliações deverão estar
34 prontos até novembro de 2013. Na sequência passou-se a apresentação do material do Prof.º
35 Daniel Castro, com os dados do questionário do curso de Engenharia Mecânica. O trabalho
36 realizado por ele foi diferente dos trabalhos dos demais membros da CPA, não utilizou o
37 modelo feito pela pedagoga Rita Lemos. Dentre os procedimentos adotados pelo Prof.º Daniel
38 Castro chamou atenção dos presentes o agrupamento dos dados; mas existem dúvidas em
39 relação a alguns pontos, como por exemplo, o agrupamento dos conceitos regular e ruim e
40 desconheço e conheço em parte. A CPA fará consultas a respeito dos agrupamentos. Ficou
41 decidido que será solicitado pela CPA ao DRI, planilha Excel (extensão xls) para que haja
42 uma padronização do trabalho a ser feito. **3) Assuntos gerais:** A Presidente da Comissão
43 comunicou a respeito do seminário da CPA que irá ocorrer no dia 13 de novembro de 2013,
44 em São Paulo. Será verificada a possibilidade junto a Prof.ª Ivete Peixoto Pinheiro da

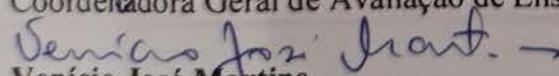
45 Diretoria da Graduação do comparecimento de 03 membros da CPA. Decidiu-se que irão
 46 participar a Presidente Vera Cardoso, a Coordenadora Geral de Avaliação de Educação
 47 Profissional e Tecnológica, Sandra Lúcia de Oliveira e um servidor/a designado pela
 48 DIGRAD para ocupar a Coordenação Geral de Avaliação de Ensino e Graduação. Na
 49 sequência, o Prof.º Wagner Bachur falou a respeito da autonomia do CPA, mencionou a lei N.º
 50 12.527 de 18 de novembro de 2011 que fala da obrigatoriedade do fornecimento de
 51 informações. Vemos o caráter obrigatório de divulgar as informações, pois a sociedade tem o
 52 direito de tomar conhecimento. A Prof.ª Eliana Demarques chamou a atenção com as
 53 respostas abertas onde são citados nomes de docentes, com reclamação em relação ao
 54 preenchimento dos formulários. O Prof.º Daniel Castro disse que não existe qualidade no
 55 trabalho de avaliação, que os formulários continuam não atendendo os cursos, que os dados
 56 obtidos não representam a realidade. Para o Prof.º Daniel Castro, a CPA está misturando
 57 instâncias. O Prof.º Wagner Bachur falou da necessidade dos alunos terem acesso aos
 58 resultados das avaliações, os alunos do curso de Engenharia Elétrica devem ter conhecimento
 59 dos resultados obtidos nas avaliações. Caso algum servidor queira ter acesso, deverá pedir por
 60 ofício. A pedagoga Sandra Oliveira destacou que a CPA nasceu com uma demanda do
 61 SINAES e que hoje a CPA tem outras atividades maiores, mais abrangência. Segundo o Prof.º
 62 Daniel Castro qualquer servidor ou discente pode solicitar a CPA dados das avaliações,
 63 devendo ser incluído no novo regulamento da CPA, a divulgação dos dados atrelados a
 64 solicitação formal (Comunidade Cefetiana). Para o Prof.º Daniel Castro, a divulgação
 65 acontecerá quando a CPA tiver concretamente os dados. Os presentes decidiram pela
 66 aprovação dos dados relativos de avaliações da instituição mediante avaliação oficial, cuja
 67 forma e detalhamento será aprovado pela CPA (item da próxima reunião). Nada mais havendo
 68 para tratar no momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 19 de Agosto de 2013 e eu,
 69 Venício José Martins, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos
 70 membros da Comissão Permanente de Avaliação.

71 
 72 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**

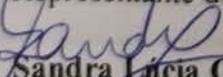
73 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

74 
 75 **Daisy Cristina de Oliveira Morays**

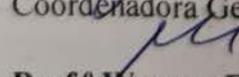
76 Coordenadora Geral de Avaliação de Ensino de Graduação

77 
 78 **Venício José Martins**

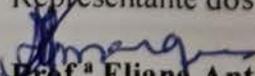
79 Representante dos técnicos administrativos

80 
 81 **Sandra Lúcia Oliveira**

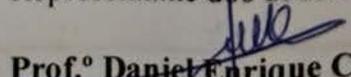
82 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

83 
 84 **Prof.º Wagner Eustáquio Gomes Bachur**

85 Representante dos docentes

86 
 87 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**

88 Representante dos docentes

89 
 90 **Prof.º Daniel Enrique Castro**

91 Representante dos docentes



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

1 **ATA DA DÉCIMA QUARTA REUNIÃO DO ANO DE 2013 DA COMISSÃO**
2 **PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 14 de Outubro, na sala 10,
3 localizada no Campus VI do CEFET-MG, realizou-se a décima quarta reunião do ano de 2013
4 da Comissão Permanente de Avaliação sob a Presidência da **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**.
5 Estiveram presentes as Pedagogas **Rita Maria Lemos e Sandra Lúcia de Oliveira**; e o
6 representante dos técnicos administrativos **Venício José Martins**. **Abertura da 14ª Reunião**
7 **da Comissão Permanente de Avaliação do ano de 2013.** A Presidente declarou aberta a
8 sessão às quatorze horas e colocou em pauta para a discussão na reunião: 1) Avaliação Geral
9 dos Cursos de Graduação pelos estudantes (2º sem. 2012); 2) Alteração dos questionários de
10 avaliação (docentes e técnicos administrativos); 3) Alterações no regulamento da CPA; 4)
11 Correspondência a ser encaminhada ao Conselho de Graduação; 5) Assuntos Gerais. **1)**
12 **Avaliação Geral dos Cursos de Graduação pelos estudantes (2º sem. 2012):** A Presidente
13 da Comissão Permanente de Avaliação iniciou a reunião apresentando o novo estagiário
14 Leonardo Henrique Resende, do curso de estatística da UFMG, que irá auxiliar a CPA nas
15 análises dos questionários. Após a apresentação, a Presidente da CPA chamou atenção sobre o
16 tamanho do questionário dos discentes, ressaltando que o Vice- Diretor, Prof.º Irlen
17 Gonçalves deseja uma divulgação ampla dos resultados. A pedagoga Rita Lemos questionou
18 se seria possível fornecer as avaliações para os coordenadores de curso, A Presidente
19 salientou que toda a divulgação será realizada após o trabalho concluído, feito pelo estagiário
20 de Estatística, Leonardo Resende. Existe um consenso por parte dos membros da CPA de
21 diminuir os questionários. A respeito do questionário dos docentes, o estagiário Leonardo
22 Resende sugeriu a retirada de muitos itens da primeira página, que se referem aos dados
23 pessoais do professor, tais quais faixa etária, sexo, tempo de trabalho, etc., mas após o contato
24 feito a SGI (Secretaria de Governança da Informação) verificou-se que não é possível a
25 retirada, pois não há um banco de dados do qual possa ser extraídos estes dados. Em outro
26 momento a Presidente chamou a atenção para as opções sim/ em parte/ não. O estagiário
27 afirma que normalmente o termo "em parte" acaba induzindo a resposta. Foram feitas
28 correções também nos itens IV e V. Em seguida, passou-se ao questionário dos técnicos
29 administrativos, com a diminuição de 07 páginas para 06 páginas. **5) Assuntos gerais:** A
30 pedagoga Rita Lemos comunicou que não poderá comparecer a nenhuma reunião
31 eventualmente marcada, nos dias 04, 21 e 25 de Novembro de 2013. Nada mais havendo para
32 tratar no momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 14 de Outubro de 2013 e eu,
33 Venício José Martins, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos
34 membros da Comissão Permanente de Avaliação.

35
36 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**

37 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

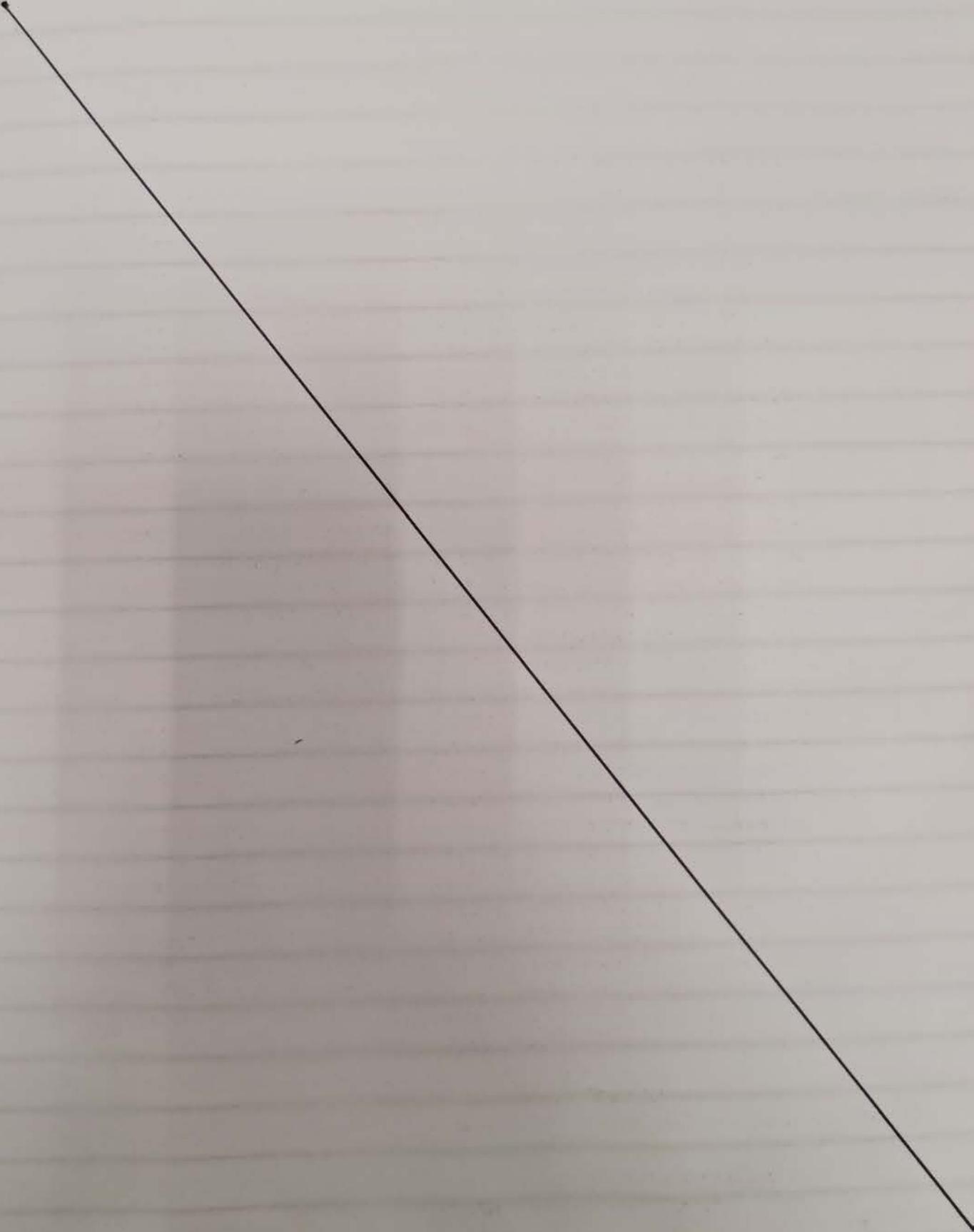
38
39 **Venício José Martins**

40 Representante dos técnicos administrativos

41
42 **Sandra Lúcia Oliveira**

43 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

45 *Rita Maria Lemos*
46 **Rita Maria Lemos**
47 Representante dos técnicos administrativos

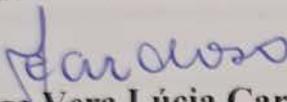


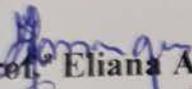


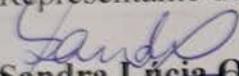
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

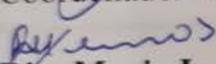
1 **ATA DA DÉCIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2013 DA**
2 **COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG.** No dia 11 de
3 novembro, na sala das comissões do CEFET-MG, realizou-se a décima quinta reunião
4 ordinária do ano de 2013 da Comissão Permanente de Avaliação sob a Presidência da
5 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso.** Estiveram presentes as pedagogas **Rita Maria Lemos** e
6 **Sandra Lúcia Oliveira;** os/as Professores **Eliana Antonia Demarques** e **Luciana Peixoto;** e
7 o representante dos técnicos administrativos **Venício José Martins,** justificou sua falta.
8 **Abertura da 15ª Reunião Ordinária da Comissão Permanente de Avaliação do ano de**
9 **2013.** A Presidente declarou aberta a sessão às quatorze horas e colocou em pauta para a
10 discussão na reunião: 1) Questionário de avaliação dos servidores docentes e técnicos
11 administrativos; 2) O memorando do professor Wagner Eustáquio Bachur; 3) Relatório anual
12 2013/2014; 4) Assuntos gerais. A Presidente da Comissão, Vera Lúcia Cardoso, iniciou a
13 reunião apresentando juntamente com o estagiário Leonardo Henrique as alterações feitas no
14 questionário de avaliação dos docentes. Na oportunidade, foi solicitada a presença do senhor
15 Luiz Eduardo, responsável pela SECOM para que ele comparecesse à reunião dando
16 orientação com relação aos questionários disponibilizados na página do CEFET-MG. Foi-nos
17 informado que o mais viável seria procurar pela Secretaria de Governança da Informação
18 (antigo DRI), para solicitar a criação de um sistema disponibilizado na página do CEFET-
19 MG, onde os servidores docentes e técnico-administrativos, pudessem responder ao
20 questionário, e, que caberia a SECOM realizar toda a divulgação para motivar os servidores a
21 responderem o questionário. Com relação ao memorando do professor Wagner Eustáquio
22 Bachur, foi exibido a minuta do Memorando, solicitando ao Conselho de Graduação,
23 orientação no procedimento de divulgação das avaliações dos professores dos cursos de
24 graduação do CEFET-MG, pela CPA. Tal solicitação se deve em razão da Lei Federal nº
25 12.527, de 18 de novembro de 2013, que delibera sobre o amplo acesso às informações. A
26 pedagoga Sandra Lucia, sugeriu rever o conteúdo da solicitação se propondo a colaborar na
27 reescritura do mesmo. Em relação ao relatório anual, a professora Eliana recomendou que
28 encaminhássemos um email para as Diretorias, Secretarias e demais setores do CEFET-MG,
29 anexando ao arquivo as Dimensões sob sua responsabilidade, a fim de orientar e facilitar o
30 trabalho de formatação do Relatório anual. Nos assuntos gerais, foram informados aos
31 membros da Comissão, a contratação de dois estagiários, estudantes da UFMG; Valesca
32 Rennó, estudante de Letras e Leonardo Henrique Rezende Ramos, estudante de Estatística. A
33 contratação de Leonardo se deve à realização do tratamento estatístico dos resultados das
34 avaliações dos alunos da graduação referentes à 2012. Também deverá auxiliar na elaboração
35 dos formulários dos servidores docentes e técnico-administrativos, tendo em vista a análise do
36 resultado dos instrumentos de avaliação. A estudante Valesca Rennó, em substituição à
37 estagiária Daniela Caldeira, irá prestar o suporte na revisão dos documentos avaliativos em
38 processo. Por ultimo, ficou decidida que a próxima reunião da comissão será no dia 9 de

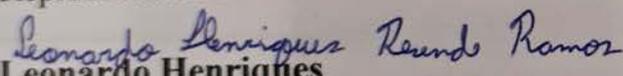
39 dezembro, segunda feira, quando será discutida a seguinte pauta: desdobramentos da
40 solicitação à Secretária de Governança da Informação de um sistema disponibilizado na
41 pagina do CEFET-MG, para o preenchimento dos questionários de avaliação pelos servidores
42 técnico-administrativos e docentes; distribuição das dimensões do Relatório anual entre os
43 membros da comissão, para a elaboração do Relatório 2013-2014. Decidiu-se, por
44 unanimidade, que a próxima reunião da CPA, realizar-se-á no dia **09 de dezembro de 2013,**
45 **segunda-feira, às 14:00 horas,** na **Sala das Comissões do Campus I.** Nada mais havendo
46 para tratar no momento, encerrou-se a reunião às 17 horas do dia 11 de novembro de 2013,
47 quando foi lavrada a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos membros da
48 Comissão Permanente de Avaliação.

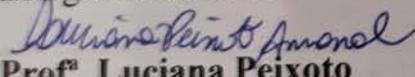
49 
50 **Pedagoga Vera Lúcia Cardoso**
51 Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

52 
53 **Prof.ª Eliana Antonia Demarques**
54 Representante do corpo docente

55 
56 **Sandra Lúcia Oliveira**
57 Coordenadora Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

58 
59 **Rita Maria Lemos**
60 Representante dos técnicos administrativos (Unidade de Araxá)

61 
62 **Leonardo Henriques**
63 Estagiário da CPA

64 
65 **Prof.ª Luciana Peixoto**
66 Representante do corpo docente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

1 ATA DA DÉCIMA QUINTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE 2013 DA
2 COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO CEFET-MG. No dia 09 de
3 dezembro, na sala das comissões, localizada no Campus I do CEFET-MG, realizou-se a 15ª
4 reunião extraordinária do ano de 2013 da Comissão Permanente de Avaliação, sob a
5 Presidência da Pedagoga Vera Lúcia Cardoso. Estiveram presentes nessa reunião os/as
6 professores Daniel Enrique Castro, Eliana Antônia Demarques, Daisy Cristina de Oliveira
7 Moraes e o representante do corpo técnico-administrativo Venício José Martins. A Presidente
8 da CPA, Vera Lúcia Cardoso deu início à 15ª Reunião Extraordinária da Comissão
9 Permanente de Avaliação do ano de 2013. A Presidente declarou aberta a sessão às
10 quatorze horas (14h:00min) e colocou em discussão a proposta de pauta para a reunião: 1)
11 Elaboração e divulgação do questionário de Autoavaliação Institucional pelos servidores
12 docentes e técnico-administrativos. 2) Distribuição das Dimensões entre os membros da CPA
13 para a elaboração do Relatório de 2013-2014; 3) Informes sobre o formulário dos discentes;
14 4) Apresentação da análise geral dos resultados dos alunos da graduação, referente ao
15 segundo semestre de 2012; 5) Informes gerais: Seminários Regionais sobre a Autoavaliação
16 Institucional e Comissões Próprias de Avaliação - 2013, realizado no dia 27 de novembro de
17 2013 na UFMG. **1) Informes sobre o questionário de autoavaliação dos servidores**
18 **docentes e técnico-administrativos:** A divulgação do material da CPA referente aos
19 questionários de Autoavaliação Institucional, entre eles, cartazes e 'folders' foi realizada
20 pelos membros da Comissão e pelos estagiários. Tais materiais de divulgação também foram
21 enviados para todas as Unidades do CEFET-MG, via malote da Instituição. A CPA, também,
22 divulgou por meio da SECOM a seguinte informação: "O processo avaliativo pelo qual
23 passará o CEFET-MG é de extrema importância. Estão aptos a participar os servidores
24 técnico-administrativos e docentes de todos os níveis, efetivos ou temporários."; A presidente
25 da CPA informou ainda que o preenchimento dos formulários de Avaliação Institucional
26 deverá ser realizado entre os dias 09 e 30 de dezembro de 2013. É importante enfatizar que os
27 formulários serão divididos de acordo com a categoria (técnicos administrativos e docentes).
28 O estagiário Leonardo Ramos conjuntamente com o técnico-administrativo da SGI, Ulisses
29 Cotta enviou um dispositivo de email automático para todos os usuários cadastrados no
30 CEFET-MG com o *link* direto ao questionário de autoavaliação institucional a ser realizada
31 pelos servidores técnico-administrativos e docentes. Na oportunidade, foi discutido com o
32 servidor da SGI, Ulisses Cotta a possibilidade de estender a data do preenchimento do
33 questionário de Autoavaliação Institucional. Dos resultados a serem cobrados após a
34 avaliação dos técnicos administrativos e docentes serão encaminhados para a Diretoria Geral
35 e também aos chefes de Departamento e de coordenações. **2) Distribuição das dimensões do**
36 **relatório anual entre os membros da CPA:** A distribuição das dimensões entre os membros
37 da CPA ficou assim definida: Dimensão 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento
38 Institucional: Rita Lemos e Vera Cardoso. Dimensão 2 – A Política para o Ensino, a Pesquisa,