Caderno de Avaliação Institucional

O \*\*\*\*\*\*

Avaliação Geral do Curso pelos alunos 2º semestre 2018 Engenharia de Transportes Belo Horizonte





Diretor-Geral - Prof. Flávio Antônio dos Santos

Vice-Diretora - Profa. Maria Celeste Monteiro de Souza Costa

**Chefe de Gabinete -** Prof. Henrique Elias Borges

Diretora de Educação Profissional e Tecnológica - Prof<sup>a</sup> Carla Simone Chamon Diretora de Extensão e Desenvolvimento Comunitário - Prof<sup>a</sup> Giani David Silva Diretor de Graduação - Prof. Moacir Felizardo de França Filho Diretor de Pesquisa e Pós-Graduação - Prof. Conrado de Souza Rodrigues Diretor de Planejamento e Gestão - Prof. Gray Farias Moita

#### Diretores de Unidade

Campus I - Belo Horizonte - Prof. Gilmer Jacinto Peres

Campus II - Belo Horizonte - Prof. José Gomes da Silva

Unidade Araxá - Prof. Henrique José Avelar

Unidade Contagem - Prof. Nelson Alexandre Estevão

Unidade Curvelo - Profa Lourdiane Gontijo das Merces Gonzaga

**Unidade Divinópolis -** Prof<sup>a</sup> Sandra Vaz Soares Martins

Unidade Leopoldina - Prof. Douglas Martins da Silva

**Unidade Nepomuceno -** Prof. Reginaldo Barbosa Fernandes

Unidade Timóteo - Prof. Leonardo Lacerda Alves

Unidade Varginha - Prof. Paulo César Mappa

# MEMBROS DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO - CPA

#### Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

Venício José Martins (Técnico em Assuntos Educacionais)

#### Representantes dos docentes

Cristina Almeida Magalhães

Daniel Enrique Castro

Luciana Peixoto Amaral

Regimeire Freitas Aquino

## Representantes dos Técnico-Administrativos

Kenia Mota de Oliveira (Pedagoga)

Sandra Lúcia de Oliveira (Pedagoga)

# Coordenação Geral de Avaliação de Ensino de Graduação

Carolina Riente de Andrade Paula

#### Coordenação Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica

Gustavo Alcântara Elias

#### Representante dos discentes

Sérgio Luiz Rodrigues de Oliveira Junior

Pedro Henrique Meirelles Pereira

#### Representante da Sociedade Civil Organizada

Josias Gomes Ribeiro Filho

# Equipe técnica responsável

Elisângela Miranda Pereira Carlini (Técnico em Assuntos Educacionais)

Igor Gabriel Alves Câmara (Estagiário em Estatística)

Luiz Fernando Pinheiro Ramos (Estatístico)

## Capa

Seção de Comunicação Visual (SECOV)

# 1. APRESENTAÇÃO

O Caderno de Avaliação Institucional do curso de graduação em Engenharia de Transportes tem como finalidade divulgar os dados obtidos na Avaliação Geral do Curso, realizada pelos alunos, no segundo semestre de 2018.

O questionário de avaliação foi desenvolvido no *software Lime Survey*, e o link disponibilizado no sistema acadêmico do CEFET-MG, sendo o seu preenchimento não obrigatório pelo aluno. O instrumento aplicado é composto por 21 questões, algumas delas subdivididas em outras questões, havendo também espaço livre para comentários, críticas e sugestões. A primeira parte do questionário, que compreende as questões de número 1 a 14, destina-se a identificar o perfil do aluno. Na segunda parte, estão as questões que visam a: conhecer as razões que motivaram a escolha do curso; identificar o grau de conhecimento dos alunos a respeito dos aspectos gerais do CEFET-MG e específicos do curso; mapear o nível de participação nas atividades desenvolvidas pela Instituição; avaliar a qualidade do trabalho desenvolvido pela coordenação do curso, pelos setores administrativos e de apoio e verificar as condições de infraestrutura da Unidade na qual o aluno está matriculado.

Nesse formato, que é padrão para avaliação de todos os cursos do CEFET-MG, dos 186 alunos veteranos do curso de Engenharia de Transportes do Campus I, 126 responderam o questionário (67,74%).

Na compilação dos resultados da Avaliação Geral do Curso, as eventuais diferenças entre as somas de parcelas e os respectivos totais são decorrentes do critério de arredondamento aplicado.<sup>1</sup>

A expectativa da Comissão Permanente de Avaliação é de que esses dados possam contribuir para dar maior transparência às ações da gestão, como também possibilitar a tomada de decisões quanto à definição de metas e objetivos com vistas à excelência da Instituição.

Ressalta-se que os gráficos e tabelas presentes no Caderno de Avaliação do curso de Engenharia de Transportes - Belo Horizonte, 2º semestre de 2018, geram múltiplas possibilidades de análises que não se esgotam na abordagem apresentada neste documento. Sendo assim, o compartilhamento deste Caderno com a comunidade poderá contribuir, também, para o fomento de reflexões e estudos mais aprofundados sobre o curso e o CEFET-MG, tendo em vista a função social e a relevância histórica da Instituição no contexto da Educação Profissional e Tecnológica do país.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>IBGE: Normas de apresentação tabular.3.ed. Rio de Janeiro, 1993.Seção 7.

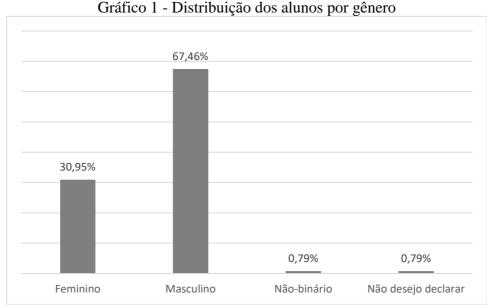
# 2. DADOS COLETADOS DA AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO PELOS ALUNOS DA GRADUAÇÃO DO CEFET-MG

No segundo semestre de 2018, 126 alunos de Engenharia de Transportes de Belo Horizonte responderam o questionário de Avaliação Geral do Curso.

O perfil dos respondentes, com base nas questões de 01 a 14, será apresentado a seguir.

### 1) Gênero

Os resultados indicam predominância de alunos do gênero masculino (67,46%).



# 2) Classificação racial

Os resultados indicam que a maior parte dos alunos do curso se autodeclaram pertencer a raça "Parda" (50,00%).

50,00%

38,89%

10,32%

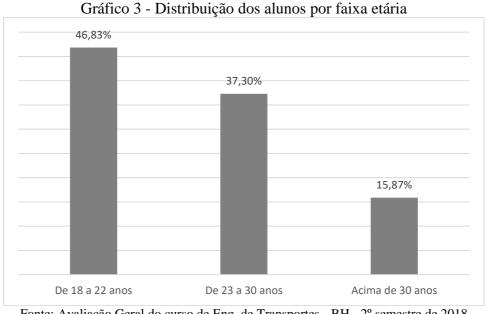
Branca Preta Parda Indígena

Gráfico 2 - Distribuição dos alunos por classificação racial

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

## 3) Faixa etária

De acordo com o Gráfico 3, a maioria dos alunos (46,83%) do curso de Engenharia de Transportes de Belo Horizonte está na faixa etária de 18 a 22 anos. Entretanto, somando os percentuais acima de 23 anos, constata-se predominância de alunos mais maduros no curso.

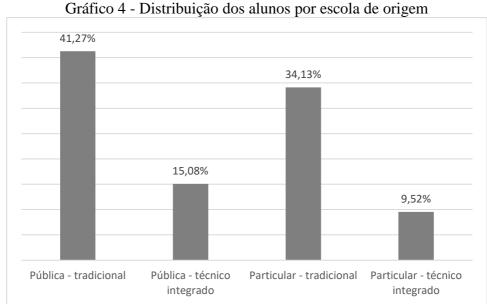


# 4) Deficiência limitante<sup>2</sup>

De acordo com os resultados, nenhum aluno do curso de Engenharia de Transportes de Belo Horizonte apresentou deficiência limitante.

# 5) Escola de origem

De acordo com os resultados, 71 alunos (56,35%) do curso de Engenharia de Transportes de Belo Horizonte são oriundos de escolar públicas tradicionais ou de ensino técnico integrado.



Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> O aluno respondente pode optar por mais de uma opção, o que significa que ele pode possuir mais de uma deficiência limitante.

# 6) Situação empregatícia do aluno

A maioria dos alunos do curso de Engenharia de Transportes de Belo Horizonte (34,92%) encontra-se na situação de "Empregado" e é significativo o percentual de alunos do curso que está na situação de "Estagiário" (30,16%).

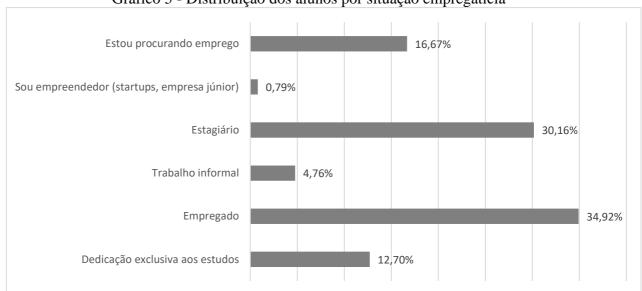
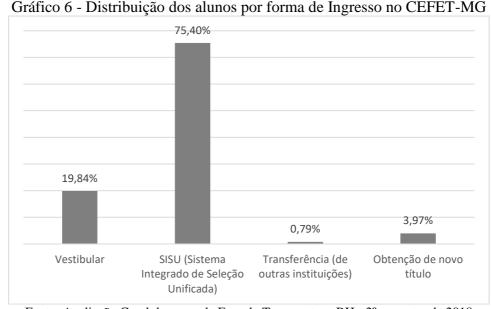


Gráfico 5 - Distribuição dos alunos por situação empregatícia

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

# 7) Forma de ingresso no CEFET-MG

No curso de Engenharia de Transportes de Belo Horizonte, 95 alunos (75,40%) ingressaram na Instituição por meio do SISU (Sistema Integrado de Seleção Unificada) e 25 (19,84%) através de "Vestibular".



Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

Engenharia de Transportes - BH - 2° semestre de 2018

#### 8) Local de residência

Quanto à localização da moradia, 75,40% dos alunos do curso de Engenharia de Transportes residem na cidade de Belo Horizonte e 19,05% na "Grande BH" e demais municípios.

Outros 5,56% Grande BH 19,05% Belo Horizonte 75,40%

Gráfico 7 - Distribuição dos alunos por localização da moradia

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

# 9) Mudança de cidade para estudar no CEFET-MG

A maioria dos alunos do curso de Engenharia de Transportes responderam que não mudaram de cidade para estudar no CEFET-MG (89,68%). Aqueles alunos que declararam ter se mudado, vieram das cidades listadas no Quadro 1.

Quadro 1- Cidade de origem dos alunos do CEFET - MG

#### 10) Uso do restaurante estudantil

Com relação ao uso do restaurante estudantil, a maioria dos alunos do curso de Engenharia de Transportes responderam que utilizam "Sempre (segunda à sexta)" (42,06%). Apenas 5,56% dos respondentes "Nunca" utilizam o restaurante estudantil.

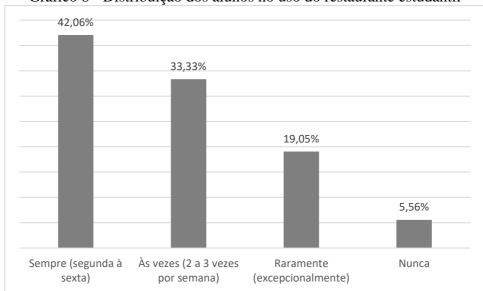


Gráfico 8 - Distribuição dos alunos no uso do restaurante estudantil

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

# 11) Participação do aluno em Programas Sociais do CEFET-MG<sup>3</sup>

Com relação aos programas sociais oferecidos pelo CEFET-MG, 10 alunos (7,94%) do curso de Engenharia de Transportes são assistidos por esses benefícios.

Dentre as bolsas distribuídas aos 10 alunos do curso de Engenharia da Transportes que se beneficiam dos Programas Sociais do CEFET-MG<sup>4</sup>, 6 são na modalidade "Bolsa Permanência" e 4 na modalidade "Bolsa de Complementação Educacional".

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> O aluno respondente pode optar por mais de uma opção, o que significa que ele pode ser assistido por mais de um programa social.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Programa de Bolsa Permanência tem por finalidade garantir a permanência no ambiente acadêmico dos alunos do ensino médio/profissional e de graduação, regularmente matriculados no CEFET-MG, de baixa condição socioeconômica comprovada e que apresentam dificuldades para arcar com as suas despesas escolares.

Programa de Alimentação Escolar tem por objetivo contribuir para a permanência do aluno no curso e a sua formação integral, proporcionando alimentação de qualidade, balanceada, variada e subsidiada.

Programa de Complementação Educacional (PCE) possibilita o apoio financeiro continuado aos alunos do ensino médio/técnico e da graduação, integrado a complementação da sua aprendizagem em áreas do conhecimento correlatas ao curso. O aluno deverá cumprir 20 horas semanais por meio da participação em projetos de pesquisa, ensino ou extensão. O tempo de permanência do aluno no programa é de no máximo dois anos.

#### 12) Situação da matrícula

De acordo com os resultados da Tabela 1, se sobressai com o maior percentual, os alunos que se declararam estar matriculados "Na sua maioria em disciplinas do período regular para a turma de ingresso e em algumas disciplinas de períodos anteriores" (34,9%). Outras situações que ficam evidenciadas são a dos alunos que responderam estar matriculados "Em todas as disciplinas do período regular para a turma de ingresso" (26,1%) e "Somente em disciplinas de períodos anteriores ao período regular para a turma de ingresso" (21,4%).

Tabela 1 – Situação da matrícula no semestre

Situação da Matrícula	Quantidade	Percentual
Em todas as disciplinas do período regular para a turma de ingresso	33	26,2%
Na sua maioria em disciplinas do período regular para a turma de ingresso e em algumas disciplinas de períodos anteriores	44	34,9%
Em alguma(s) disciplina(s) do período regular para a turma de ingresso, porém sem matrícula em disciplina de períodos anteriores	17	13,5%
Somente em disciplinas de períodos anteriores ao período regular para a turma de ingresso	27	21,4%
Trancada para intercâmbio estudantil - interno ou externo	2	1,6%
Trancada por outros motivos previstos nas normas acadêmicas da graduação	3	2,4%
Total	126	100,0%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

#### 13) Principal razão para a opção pelo curso no CEFET-MG

De acordo com os resultados da Tabela 2, a maioria dos alunos (65,1%) optou pelo curso do CEFET-MG porque a Instituição oferta "Ensino gratuito e de qualidade". As demais razões obtiveram percentuais variando de 0,8% a 13,5%.

Tabela 2 - Opção pelo curso no CEFET-MG

Opção pelo curso no CEFET-MG	Quantidade	Percentual
Ensino gratuito e de qualidade	82	65,1%
Localização de fácil acesso da escola	1	0,8%
Perspectiva tecnológica da formação	7	5,6%
Relação do curso com as demandas locais e/ou mundiais	11	8,7%
Ter sido a única instituição pública em que foi aprovado no vestibular/SISU	6	4,8%
Possibilidade de dar prosseguimento aos estudos na área de formação técnica	17	13,5%
Outros	2	1,6%
Total	126	100,0%

#### 14) Forma como soluciona as dúvidas

De acordo com os resultados da Tabela 3, a maioria dos alunos (62,7%) do curso de Engenharia de Transportes soluciona suas dúvidas "Conversando com colegas do curso". Também se destaca o importante papel, nesse sentido, da orientação com os professores (41,3%).

Tabela 3– Forma como soluciona as dúvidas

Forma como solucionas as dúvidas	Quantidade	Percentual
Buscando informações nos canais de comunicação do CEFET-MG	42	33,3%
Consultando o Guia Acadêmico e/ou Normas Acadêmicas da Graduação	20	15,9%
Buscando orientação com o coordenador do curso	30	23,8%
Buscando orientação com os professores	52	41,3%
Buscando apoio pedagógico com a Coordenação Pedagógica	4	3,2%
Buscando apoio psicossocial com a Coordenação de Política Estudantil	3	2,4%
Conversando com colegas do curso	<b>79</b>	62,7%
Outros	5	4,0%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

## 15) Avaliação dos aspectos específicos, relacionados ao curso

Conforme os resultados apresentados na Tabela 4, receberam os maiores percentuais do conceito "Desconheço", os seguintes aspectos específicos do curso: "Relacionamento com os servidores administrativos" (8,7%) e "Infraestrutura e apoio do curso" (7,1%).

Tabela 4 - Aspectos específicos do curso

	-		Conce	ito			•
Aspectos Específicos	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Desconheço	Total
Atandimento às aymastativas	2	3	10	59	49	3	126
Atendimento às expectativas	1,6%	2,4%	7,9%	46,8%	38,9%	2,4%	100,0%
A de que a se des heménies	7	32	27	40	17	3	126
Adequação dos horários	5,6%	25,4%	21,4%	31,7%	13,5%	2,4%	100,0%
Adequação da formação	2	6	16	51	43	8	126
profissional	1,6%	4,8%	12,7%	40,5%	34,1%	6,3%	100,0%
Desenvolvimento da capacidade de	3	3	10	67	37	6	126
autonomia	2,4%	2,4%	7,9%	53,2%	29,4%	4,8%	100,0%
Integração entre disciplinas teóricas	1	4	22	57	36	6	126
e práticas	0,8%	3,2%	17,5%	45,2%	28,6%	4,8%	100,0%
Comunicação com os alunos	4	11	32	46	29	4	126
Comunicação com os alunos	3,2%	8,7%	25,4%	36,5%	23,0%	3,2%	100,0%
Delegiemente com complete	1	4	15	51	47	8	126
Relacionamento com os professores	0,8%	3,2%	11,9%	40,5%	37,3%	6,3%	100,0%
Relacionamento com os servidores	3	5	21	47	39	11	126
administrativos	2,4%	4,0%	16,7%	37,3%	31,0%	8,7%	100,0%
Informations a spain de succession	3	7	21	53	33	9	126
Infraestrutura e apoio do curso	2,4%	5,6%	16,7%	42,1%	26,2%	7,1%	100,0%

Na Tabela 5, em que os resultados dos "Aspectos específicos do curso" são apresentados desprezando-se o conceito "Desconheço", pode-se verificar que os conceitos mais utilizados para avaliar os setores administrativos e de apoio do CEFET-MG foram o "Bom".

Tabela 5 - Aspectos específicos do curso, sem o conceito "Desconheço"

	Conceito					
Aspectos Específicos	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Total
A ton dimente às avmentatives	2	3	10	59	49	123
Atendimento às expectativas	1,6%	2,4%	8,1%	48,0%	39,8%	100,0%
Adequação dos horários	7	32	27	40	17	123
	5,7%	26,0%	22,0%	32,5%	13,8%	100,0%
Adequação da formação profissional	2	6	16	51	43	118
	1,7%	5,1%	13,6%	43,2%	36,4%	100,0%
Desenvolvimento da capacidade de	3	3	10	67	37	120
autonomia	2,5%	2,5%	8,3%	55,8%	30,8%	100,0%
Integração entre disciplinas teóricas e	1	4	22	57	36	120
práticas	0,8%	3,3%	18,3%	47,5%	30,0%	100,0%
Comunicação com os alunos	4	11	32	46	29	122
Comunicação com os alunos	3,3%	9,0%	26,2%	37,7%	23,8%	100,0%
Pologionemento com os professores	1	4	15	51	47	118
Relacionamento com os professores	0,8%	3,4%	12,7%	43,2%	39,8%	100,0%
Relacionamento com os servidores	3	5	21	47	39	115
administrativos	2,6%	4,3%	18,3%	40,9%	33,9%	100,0%
Infraestruture e encie de euroe	3	7	21	53	33	117
Infraestrutura e apoio do curso	2,6%	6,0%	17,9%	45,3%	28,2%	100,0%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

Os aspectos mais bem avaliados, com o maior percentual de conceito "Muito Bom", são "Atendimento às expectativas" (39,8%) e "Relacionamento com os professores" (39,8%) seguido pela "Adequação da formação profissional" (36,4%).

O aspecto que recebeu o maior percentual de conceito "Ruim" foi "Adequação dos horários" (26,0%).

#### 16) Opressão no CEFET-MG

De acordo com a Tabela 6, os alunos do curso de Engenharia de Transportes declaram sofrer uma maior de opressão por parte dos professores (6,4%).

Tabela 6 – Opressão sofrida no CEFET-MG

Sofreu algum tipo de opressão (assédio moral/bullying)	Quantidade	Percentual
Por parte de alunos	6	4,8%
Por parte de professores	8	6,4%
Por parte de técnicos administrativo	2	1,6%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

Na Tabela 7, onde foi classificada a natureza da opressão sofrida, é possível notar que o maior percentual foi "Outros" (4,0%).

Tabela 7 – Natureza da opressão sofrida no CEFET-MG

Natureza da opressão	Quantidade	Percentual
Preconceito racial	1	0,8%
Discriminação de gênero	1	0,8%
Discriminação por orientação sexual	1	0,8%
Discriminação devido a características físicas	2	1,6%
Discriminação de classe socioeconômica	2	1,6%
Discriminação por crenças políticas	2	1,6%
Discriminação por crenças religiosas	1	0,8%
Discriminação devido ao baixo rendimento escolar	2	1,6%
Constrangimentos de conotação sexual	2	1,6%
Outros	5	4,0%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

#### 17) Participação dos alunos nas atividades desenvolvidas pelo CEFET-MG

As atividades com maior participação atual dos alunos são: "Usuário de monitoria" (20,6%) e "Atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição" (14,3%).

É importante salientar uma tendência natural de que as atividades, tais como, "Órgãos Colegiados", "Comissões" e "Órgãos de Representação Estudantil" apresentem índices baixos de participação dos alunos em decorrência do número limitado de assentos destinados à representação discente. Estes assentos visam a garantir a participação significativa dos alunos nestes órgãos, tendo sido calculados em proporção ao universo de alunos de graduação do CEFET-MG.

Além disso, a baixa participação dos alunos nas outras atividades desenvolvidas pelo CEFET-MG, se justifica pela razão de serem disponibilizadas poucas vagas aos alunos, pois, envolve a destinação de recursos, sendo que a participação na maioria dessas atividades fica comprometida pela política econômica do país, bem como, pelas prioridades das políticas públicas para o ensino e da gestão escolar.

Tabela 8 - Participação em atividades desenvolvidas pelo CEFET-MG

Tuocia o Tarrespação em anvidades de					
Participação nas atividades do CEFET	Dorticino	Não	Já	Total	
	Participa	Participa	Participou		
Projeto de pesquisa/Iniciação Científica		103	15	126	
1 Tojeto de pesquisa iniciação elentrica	6,3%	81,7%	11,9%	100,0%	
PET (Programa de Educação Tutorial)		124	0	126	
TET (Flograma de Educação Tutoliai)	1,6%	98,4%	0,0%	100,0%	
Projetos/atividades de extensão		96	16	126	
1 Tojetos/attividades de extensão	11,1%	76,2%	12,7%	100,0%	
Órgãos colegiados, comissões e/ou órgãos de	3	119	4	126	
representação estudantil	2,4%	94,4%	3,2%	100,0%	
Monitor de disciplinas da graduação	1	106	19	126	
	0,8%	84,1%	15,1%	100,0%	
Usuário de monitoria	26	53	47	126	
- Suarro de momenta	20,6%	42,1%	37,3%	100,0%	
Atividades culturais e esportivas promovidas pela	18	90	18	126	
Instituição	14,3%	71,4%	14,3%	100,0%	
Mobilidade acadêmica (âmbito nacional)	2	123	1	126	
widomidade academica (amono nacional)	1,6%	97,6%	0,8%	100,0%	
Intercâmbios (âmbito internacional)	1	122	3	126	
micreamolos (amono internacionar)	0,8%	96,8%	2,4%	100,0%	
Semana de Ciência e Tecnologia	12	79	35	126	
Semana de Ciciicia e Tecnologia	9,5%	62,7%	27,8%	100,0%	
Apresentação de trabalho em evento científico	4	102	20	126	
nacional/internacional	3,2%	81,0%	15,9%	100,0%	

# 18) Atividades extraclasse desenvolvidas pelo CEFET-MG que gostaria de participar

De acordo com a tabela 9, dentre as atividades extraclasse desenvolvidas pelo CEFET-MG os alunos de Engenharia de Transportes gostariam de participar: "Projeto de pesquisa/Iniciação Científica" (51,6%) e "Intercâmbios (âmbito internacional)" (54,8%).

Tabela 9 – Atividades extraclasse que gostaria de participar

Atividades extraclasse que gostaria de participar	Quantidade	Percentual
Projeto de pesquisa/Iniciação Científica	65	51,6%
PET (Programa de Educação Tutorial)	13	10,3%
Projetos/atividades de extensão	40	31,7%
Órgãos colegiados, comissões e/ou órgãos de representação estudantil	7	5,6%
Monitor de disciplinas da graduação	25	19,8%
Usuário de monitoria	11	8,7%
Atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição	25	19,8%
Mobilidade acadêmica (âmbito nacional)	29	23,0%
Intercâmbios (âmbito internacional)	69	54,8%
Semana de Ciência e Tecnologia (C&T)	26	20,6%
Apresentação de trabalho em evento científico nacional/internacional	31	24,6%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2° semestre de 2018

Quanto as razões dos alunos não participarem dessas atividades que gostariam, destaca-se, com um maior percentual a opção "Falta de disponibilidade de tempo" (51,6%).

Tabela 10 – Razão de não participar das atividades extraclasse

Razão de não participar das atividades extraclasse	Quantidade	Percentual
Falta de disponibilidade de tempo	65	51,6%
Incompatibilidade com a grade de horário do curso	9	7,1%
Dificuldade em obter dos professores do curso a liberação das aulas para participar	0	0,0%
Alta demanda e baixa oferta de vagas	14	11,1%
Dificuldades de comunicação interna para obter as informações	11	8,7%
Ausência dos pré-requisitos exigidos para a participação	11	8,7%
Outros	3	2,4%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

#### 19) Avaliação da Coordenação de Curso pelos alunos

Conforme os resultados apresentados na Tabela 11, recebeu o maior percentual do conceito "Desconheço", por parte dos respondentes que avaliaram a coordenação de curso, o item: "Atuação, como mediador, em situações de conflito" (14,3%).

Tabela 11 - Avaliação da coordenação de curso

	Conceito						
Avaliação da coordenação	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Desconheço	Total
Acompanhamento da matrícula dos	13	12	45	38	13	5	126
alunos nas disciplinas	10,3%	9,5%	35,7%	30,2%	10,3%	4,0%	100,0%
Incentivo aos alunos para	8	21	37	36	15	9	126
participarem de atividades	6,3%	16,7%	29,4%	28,6%	11,9%	7,1%	100,0%
Disponibilidade de horário na	12	17	40	36	16	5	126
coordenação do curso	9,5%	13,5%	31,7%	28,6%	12,7%	4,0%	100,0%
Atuação, como mediador, em	13	11	38	34	12	18	126
situações de conflito	10,3%	8,7%	30,2%	27,0%	9,5%	14,3%	100,0%
Divulgação das informações	15	14	33	44	16	4	126
acadêmicas pertinentes ao curso	11,9%	11,1%	26,2%	34,9%	12,7%	3,2%	100,0%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2° semestre de 2018

Os resultados da Tabela 12 indicam que a maior parte dos alunos atribui o conceito "Regular" às atividades desenvolvidas pela Coordenação do Curso.

O item "Disponibilidade de horário na coordenação do curso" obteve o maior percentual de conceito "Muito Bom" (13,2%), seguido pelo item "Divulgação das informações acadêmicas pertinentes ao curso" (13,1%).

O item que recebeu o maior percentual de conceito "Muito Ruim" na avaliação dos alunos sobre a Coordenação do Curso foi: "Divulgação das informações acadêmicas pertinentes ao curso" (12,3%), seguido pelo item "Atuação, como mediador, em situações de conflito" (12,0%).

Tabela 12 - Avaliação da coordenação de curso, sem o conceito "Desconheço"

Avaliação da coordenação	Muito	Ruim	Dogular	D	Muito	Total	
	Ruim	Kullii	Regular	Bom	Bom		
Acompanhamento da matrícula dos alunos nas	13	12	45	38	13	121	
disciplinas	10,7%	9,9%	37,2%	31,4%	10,7%	100,0%	
Incentivo aos alunos para participarem de	8	21	37	36	15	117	
atividades	6,8%	17,9%	31,6%	30,8%	12,8%	100,0%	
Disponibilidade de horário na coordenação do	12	17	40	36	16	121	
curso	9,9%	14,0%	33,1%	29,8%	13,2%	100,0%	
Atuação, como mediador, em cituaçãos de conflito	13	11	38	34	12	108	
Atuação, como mediador, em situações de conflito	12,0%	10,2%	35,2%	31,5%	11,1%	100,0%	
Divulgação das informações acadêmicas	15	14	33	44	16	122	
pertinentes ao curso	12,3%	11,5%	27,0%	36,1%	13,1%	100,0%	

# 20) Avaliação dos setores administrativos e de apoio do CEFET-MG

Conforme os resultados apresentados na Tabela 13, receberam maiores percentuais do conceito "Desconheço", os seguintes setores administrativos e de apoio do CEFET-MG: Coordenação de Política Estudantil (39,7%), Coordenação Pedagógica (42,9%), Divisão de Saúde (55,6%), Secretaria de Comunicação Social (54,8%), Secretaria de Relações Internacionais (55,6%) e Setor de Protocolo (48,4%).

Tabela 13 - Avaliação dos setores administrativos e de apoio do CEFET-MG

	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>			onceito	<b>t</b>	do CELET MC	
Avaliação dos setores administrativos	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Desconheço	Total
Diretorio de Compus	0	4	21	47	13	41	126
Diretoria do Campus	0,0%	3,2%	16,7%	37,3%	10,3%	32,5%	100,0%
Biblioteca	0	1	8	41	71	5	126
Didiloteca	0,0%	0,8%	6,3%	32,5%	56,3%	4,0%	100,0%
Coordenação de	0	0	17	31	28	50	126
Política Estudantil	0,0%	0,0%	13,5%	24,6%	22,2%	39,7%	100,0%
Coordenação	0	0	14	40	18	54	126
Pedagógica	0,0%	0,0%	11,1%	31,7%	14,3%	42,9%	100,0%
Divisão de Saúde	0	0	8	25	23	70	126
	0,0%	0,0%	6,3%	19,8%	18,3%	55,6%	100,0%
Secretaria de	0	0	12	31	14	69	126
Comunicação Social	0,0%	0,0%	9,5%	24,6%	11,1%	54,8%	100,0%
Secretaria de	2	4	24	49	24	23	126
Coordenação de Curso	1,6%	3,2%	19,0%	38,9%	19,0%	18,3%	100,0%
Secretaria de	1	5	23	48	19	30	126
Departamento	0,8%	4,0%	18,3%	38,1%	15,1%	23,8%	100,0%
Secretaria de Registro	0	6	16	53	22	29	126
Escolar	0,0%	4,8%	12,7%	42,1%	17,5%	23,0%	100,0%
Secretaria de Relações	1	1	10	30	14	70	126
Internacionais	0,8%	0,8%	7,9%	23,8%	11,1%	55,6%	100,0%
Sotor do Estágio	6	11	19	38	21	31	126
Setor de Estágio	4,8%	8,7%	15,1%	30,2%	16,7%	24,6%	100,0%
Caton da Duatacala	1	1	17	33	13	61	126
Setor de Protocolo	0,8%	0,8%	13,5%	26,2%	10,3%	48,4%	100,0%

Na Tabela 14, em que os resultados da "Avaliação dos setores administrativos e de apoio do CEFET-MG" são apresentados desprezando-se o conceito "Desconheço", pode-se verificar que o conceito mais utilizado para avaliar os setores administrativos e de apoio do CEFET-MG foi o "Bom".

Tabela 14 - Avaliação dos setores administrativos e de apoio do CEFET-MG, sem o conceito "Desconhecido"

	<u> </u>					
Avaliação dos setores administrativos	Muito Ruim	Ruim	Conceito Regular	Bom	Muito Bom	Total
D: 1 . C	0	4	21	47	13	85
Diretoria do Campus	0,0%	4,7%	24,7%	55,3%	15,3%	100,0%
Dibliotoso	0	1	8	41	71	121
Biblioteca	0,0%	0,8%	6,6%	33,9%	58,7%	100,0%
Coordenação de Política Estudantil	0	0	17	31	28	76
	0,0%	0,0%	22,4%	40,8%	36,8%	100,0%
Coordenação Pedagógica	0	0	14	40	18	72
	0,0%	0,0%	19,4%	55,6%	25,0%	100,0%
Divisão de Saúde	0	0	8	25	23	56
	0,0%	0,0%	14,3%	44,6%	41,1%	100,0%
Communicate Communicate Consist	0	0	12	31	14	57
Secretaria de Comunicação Social	0,0%	0,0%	21,1%	54,4%	24,6%	100,0%
Sagratorio da Caardanaaão da Curso	2	4	24	49	24	103
Secretaria de Coordenação de Curso	1,9%	3,9%	23,3%	47,6%	23,3%	100,0%
Sagratorio de Departemento	1	5	23	48	19	96
Secretaria de Departamento	1,0%	5,2%	24,0%	50,0%	19,8%	100,0%
Secretaria de Registro Escolar	0	6	16	53	22	97
Secretaria de Registro Escolar	0,0%	6,2%	16,5%	54,6%	22,7%	100,0%
Secretaria de Relações Internacionais	1	1	10	30	14	56
Secretaria de Relações internacionais	1,8%	1,8%	17,9%	53,6%	25,0%	100,0%
Setor de Estágio	6	11	19	38	21	95
Setor de Estagro	6,3%	11,6%	20,0%	40,0%	22,1%	100,0%
Setor de Protocolo	1	1	17	33	13	65
Scioi de Froiocolo	1,5%	1,5%	26,2%	50,8%	20,0%	100,0%

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

O setor mais bem avaliado, com o maior percentual de conceito "Muito Bom", é a Biblioteca (58,7%), seguido pela Divisão de Saúde (41,1%) e Coordenação de Política Estudantil (36,8%).

Os setores administrativos receberam baixos percentuais dos conceitos "Muito Ruim" e "Ruim", enquanto que o conceito "Regular "obteve maior percentual para o "Setor de Protocolo" (26,2%).

# 21) Avaliação da infraestrutura da Unidade na qual o aluno frequenta

Os resultados da Tabela 15 mostram que o conceito "Inexistente" quase não foi utilizado para avaliar a infraestrutura do Campus I.

Tabela 15 - Avaliação da infraestrutura da Unidade onde estuda no CEFET-MG

Avaliação da	Conceito							
infraestrutura da Unidade	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Inexistente	Desconheço	Total
Manutenção	0	2	19	46	57	0	2	126
geral do Campus	0,0%	1,6%	15,1%	36,5%	45,2%	0,0%	1,6%	100,0%
Estacionament	10	14	27	30	29	5	11	126
O	7,9%	11,1 %	21,4%	23,8%	23,0%	4,0%	8,7%	100,0%
Cantina	6	12	27	44	26	2	9	126
Cantina	4,8%	9,5%	21,4%	34,9%	20,6%	1,6%	7,1%	100,0%
Restaurante	1	3	3	37	74	1	7	126
estudantil	0,8%	2,4%	2,4%	29,4%	58,7%	0,8%	5,6%	100,0%
Auditório	1	5	17	52	45	0	6	126
Auditorio	0,8%	4,0%	13,5%	41,3%	35,7%	0,0%	4,8%	100,0%
Serviços	0	9	29	46	36	0	6	126
gráficos/ xerox	0,0%	7,1%	23,0%	36,5%	28,6%	0,0%	4,8%	100,0%
	4	16	41	38	25	0	2	126
Banheiros	3,2%	12,7 %	32,5%	30,2%	19,8%	0,0%	1,6%	100,0%
Segurança	2	5	31	46	34	1	7	126
Segurança	1,6%	4,0%	24,6%	36,5%	27,0%	0,8%	5,6%	100,0%
Iluminação da	0	6	20	57	41	0	2	126
sala de aula	0,0%	4,8%	15,9%	45,2%	32,5%	0,0%	1,6%	100,0%
Ventilação das	10	23	44	31	15	1	2	126
Ventilação das salas de aula	7,9%	18,3 %	34,9%	24,6%	11,9%	0,8%	1,6%	100,0%

Avaliação da				Cor	nceito			
infraestrutura da Unidade	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Inexistente	Desconheço	Total
Mobiliário das salas	0	6	22	54	41	1	2	126
de aula	0,0%	4,8%	17,5%	42,9%	32,5%	0,8%	1,6%	100,0%
Adequação do espaço	1	4	21	55	42	0	3	126
físico ao nº de alunos	0,8%	3,2%	16,7%	43,7%	33,3%	0,0%	2,4%	100,0%
Acervo bibliográfico	1	4	19	44	43	2	13	126
para consulta	0,8%	3,2%	15,1%	34,9%	34,1%	1,6%	10,3%	100,0%
Espaço da biblioteca	0	1	12	46	57	5	5	126
para estudo	0,0%	0,8%	9,5%	36,5%	45,2%	4,0%	4,0%	100,0%
Infraestrutura de	5	14	19	45	33	3	7	126
informática disponível para uso dos alunos	4,0%	11,1%	15,1%	35,7%	26,2%	2,4%	5,6%	100,0%
Iluminação dos	0	7	17	57	36	2	7	126
laboratórios do curso	0,0%	5,6%	13,5%	45,2%	28,6%	1,6%	5,6%	100,0%
Ventilação dos	1	12	31	42	31	1	8	126
laboratórios do curso	0,8%	9,5%	24,6%	33,3%	24,6%	0,8%	6,3%	100,0%
Mobiliário dos	2	10	22	52	30	0	10	126
laboratórios do curso	1,6%	7,9%	17,5%	41,3%	23,8%	0,0%	7,9%	100,0%
Quantidade dos	3	13	36	42	21	0	11	126
equipamentos nos laboratórios								
compatível à demanda	2,4%	10,3%	28,6%	33,3%	16,7%	0,0%	8,7%	100,0%
dos alunos.								
Espaço físico dos	2	11	22	53	26	2	10	126
laboratórios								
compatível com o	1,6%	8,7%	17,5%	42,1%	20,6%	1,6%	7,9%	100,0%
número de alunos	· ~		1. F	1. T		20	2010	

Na Tabela 16, em que os resultados da "Avaliação da infraestrutura da Unidade onde estuda no CEFET-MG" são apresentados desprezando-se os conceitos "Desconheço" e "Inexistente", pode-se observar que a maior parte dos alunos atribui o conceito "Bom" para avaliar a infraestrutura do Campus I.

Tabela 16 - Avaliação da infraestrutura da Unidade onde estuda no CEFET-MG, sem os conceitos "Desconheço" e "Inexistente"

Avaliação da infraestrutura da	Conceito							
Unidade	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Total		
Manutanaão garal do Campus	0	2	19	46	57	124		
Manutenção geral do Campus	0,0%	1,6%	15,3%	37,1%	46,0%	100,0%		
Estacionamento	10	14	27	30	29	110		
Estacionamento	9,1%	12,7%	24,5%	27,3%	26,4%	100,0%		
Cantina	6	12	27	44	26	115		
Cantina	5,2%	10,4%	23,5%	38,3%	22,6%	100,0%		
Restaurante estudantil	1	3	3	37	74	118		
Kestaurante estudantii	0,8%	2,5%	2,5%	31,4%	62,7%	100,0%		
Auditório	1	5	17	52	45	120		
Auditorio	0,8%	4,2%	14,2%	43,3%	37,5%	100,0%		
Serviços gráficos/ xerox	0	9	29	46	36	120		
Serviços grancos/ xerox	0,0%	7,5%	24,2%	38,3%	30,0%	100,0%		
Banheiros	4	16	41	38	25	124		
Baimenos	3,2%	12,9%	33,1%	30,6%	20,2%	100,0%		
Caguranaa	2	5	31	46	34	118		
Segurança	1,7%	4,2%	26,3%	39,0%	28,8%	100,0%		
Iluminação de cale de culo	0	6	20	57	41	124		
Iluminação da sala de aula	0,0%	4,8%	16,1%	46,0%	33,1%	100,0%		
Vantilação dos salas de aula	10	23	44	31	15	123		
Ventilação das salas de aula	8,1%	18,7%	35,8%	25,2%	12,2%	100,0%		

Avaliação da infraestrutura da	Conceito						
Unidade	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Total	
Mobiliário das salas de aula	0	6	22	54	41	123	
Modifiario das saras de auta	0,0%	4,9%	17,9%	43,9%	33,3%	100,0%	
Adequação do espaço físico ao nº de	1	4	21	55	42	123	
alunos	0,8%	3,3%	17,1%	44,7%	34,1%	100,0%	
A compa hiblio cuéfico mono consulto	1	4	19	44	43	111	
Acervo bibliográfico para consulta	0,9%	3,6%	17,1%	39,6%	38,7%	100,0%	
Forese de hibliotese nome estude	0	1	12	46	57	116	
Espaço da biblioteca para estudo	0,0%	0,9%	10,3%	39,7%	49,1%	100,0%	
Infraestrutura de informática	5	14	19	45	33	116	
disponível para uso dos alunos	4,3%	12,1%	16,4%	38,8%	28,4%	100,0%	
Thuming a dealah anaténias da anna	0	7	17	57	36	117	
Iluminação dos laboratórios do curso	0,0%	6,0%	14,5%	48,7%	30,8%	100,0%	
Vantilação dos laboratórios do arres	1	12	31	42	31	117	
Ventilação dos laboratórios do curso	0,9%	10,3%	26,5%	35,9%	26,5%	100,0%	
Makilida da labandda da anna	2	10	22	52	30	116	
Mobiliário dos laboratórios do curso	1,7%	8,6%	19,0%	44,8%	25,9%	100,0%	
Quantidade dos equipamentos nos	3	13	36	42	21	115	
laboratórios compatível à demanda dos alunos.	2,6%	11,3%	31,3%	36,5%	18,3%	100,0%	
Espaço físico dos laboratórios	2	11	22	53	26	114	
compatível com o número de alunos	1,8%	9,6%	19,3%	46,5%	22,8%	100,0%	

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Transportes - BH - 2º semestre de 2018

Os itens mais bem avaliados e que alcançaram os maiores percentuais do conceito "Muito Bom" são: "Manutenção geral do Campus" (46,0%), ""Restaurante estudantil" (62,7%) e "Espaço da biblioteca para estudo" (49,1%).

Com relação ao conceito "Ruim", é possível notar que os maiores percentuais foram atribuídos aos itens: "Estacionamento" (12,7%), "Banheiros" (12,9%) e "Ventilação das salas de aula" (18,7%).

# 3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os dados deste caderno, obtidos por meio da avalição dos alunos do curso de Engenharia de Transportes de Belo Horizonte, apresentam informações relevantes que podem contribuir para a construção de um perfil geral do aluno do curso e também orientar as ações pedagógicas e administrativas do CEFET-MG.

É importante ressaltar que essa avaliação ocorreu no segundo semestre de 2018, sendo que não é possível descartar, em relação ao momento atual, a existência de algum dado desatualizado ou incongruente em razão das próprias limitações do instrumento de avaliação e do dinamismo do processo histórico da Instituição. No entanto, isso não invalida a importância dos desafios e as necessidades de avanços que se colocam para a gestão atual com base numa leitura mais apurada do discurso do aluno.

Além disso, embora o CEFET-MG seja uma única Instituição, constituída de várias Unidades que tem suas particularidades (sociais, econômicas, regionais, históricas, culturais, entre outras), foi utilizado um instrumento de avaliação padrão para toda a Instituição. Sendo assim, é fundamental uma análise crítica e contextualizada dos resultados presentes neste caderno para evitar uma visão distorcida da realidade da Unidade.

Feitas essas considerações iniciais, os principais resultados do questionário de avaliação dos alunos de Engenharia de Transportes de Belo Horizonte, segundo semestre de 2018, serão apresentados a seguir.

Nas questões de 01 a 14, que identificam o perfil dos alunos, evidenciou-se o predomínio de:

- Gênero masculino:
- Classificação racial parda;
- Faixa etária de 18 a 22 anos;
- Origem escolar relativa à rede pública tradicional;
- Situação de "Empregado";
- Forma de ingresso por meio do SISU (Sistema Integrado de Seleção Unificada);
- Residentes na cidade de Belo Horizonte:
- Uso frequente (segunda a sexta) do restaurante estudantil;
- Matriculados na sua maioria em disciplinas do período regular para a turma de ingresso e em algumas disciplinas de períodos anteriores.

- Destacam-se, nas questões de 15 a 21 os seguintes aspectos na avaliação dos alunos:
- A opção pelo CEFET-MG justifica-se, majoritariamente, pela oferta de ensino gratuito e de qualidade;
- Os aspectos específicos do curso obtiveram avaliação predominantemente positiva no semestre citado;
- Observa-se maior participação dos alunos nas seguintes atividades promovidas pelo CEFET-MG: "Usuário de monitoria" e "Atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição";
- As atividades desenvolvidas pela Coordenação de Curso receberam avaliação regular;
- Os setores administrativos e de apoio do CEFET-MG foram avaliados positivamente destacando-se a "Biblioteca", "Divisão de Saúde" e "Coordenação de Política Estudantil";
- Os setores que obtiveram maiores percentuais de "Desconheço" foram: Coordenação de Política Estudantil, Coordenação Pedagógica, Divisão de Saúde, Secretaria de Comunicação Social, Secretaria de Relações Internacionais e Setor de Protocolo;
- Os itens referentes à infraestrutura da Unidade que receberam avaliação positiva foram:
   "Manutenção geral do Campus", ""Restaurante estudantil" e "Espaço da biblioteca para estudo".