

CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS - **CEFET-MG**  
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO - CPA

# Caderno de Avaliação Institucional



Avaliação Geral do Curso pelos alunos  
2º semestre 2018  
**Engenharia de Automação Industrial**  
Araxá



**Diretor-Geral** - Prof. Flávio Antônio dos Santos

**Vice-Diretora** - Profª. Maria Celeste Monteiro de Souza Costa

**Chefe de Gabinete** - Prof. Henrique Elias Borges

**Diretora de Educação Profissional e Tecnológica** - Profª Carla Simone Chamon

**Diretora de Extensão e Desenvolvimento Comunitário** - Profª Giani David Silva

**Diretor de Graduação** - Prof. Moacir Felizardo de França Filho

**Diretor de Pesquisa e Pós-Graduação** - Prof. Conrado de Souza Rodrigues

**Diretor de Planejamento e Gestão** - Prof. Gray Farias Moita

### **Diretores de Unidade**

**Campus I - Belo Horizonte** - Prof. Gilmer Jacinto Peres

**Campus II - Belo Horizonte** - Prof. José Gomes da Silva

**Unidade Araxá** - Prof. Henrique José Avelar

**Unidade Contagem** - Prof. Nelson Alexandre Estevão

**Unidade Curvelo** - Profª Lourdiane Gontijo das Merces Gonzaga

**Unidade Divinópolis** - Profª Sandra Vaz Soares Martins

**Unidade Leopoldina** - Prof. Douglas Martins da Silva

**Unidade Nepomuceno** - Prof. Reginaldo Barbosa Fernandes

**Unidade Timóteo** - Prof. Leonardo Lacerda Alves

**Unidade Varginha** - Prof. Paulo César Mappa

## **MEMBROS DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO – CPA**

### **Presidente da Comissão Permanente de Avaliação**

Venício José Martins (Técnico em Assuntos Educacionais)

### **Representantes dos docentes**

Cristina Almeida Magalhães

Daniel Enrique Castro

Luciana Peixoto Amaral

Regimeire Freitas Aquino

### **Representantes dos Técnico-Administrativos**

Kenia Mota de Oliveira (Pedagoga)

Sandra Lúcia de Oliveira (Pedagoga)

### **Coordenação Geral de Avaliação de Ensino de Graduação**

Carolina Riente de Andrade Paula

### **Coordenação Geral de Avaliação de Educação Profissional e Tecnológica**

Gustavo Alcântara Elias

### **Representante dos discentes**

Sérgio Luiz Rodrigues de Oliveira Junior

### **Representante da Sociedade Civil Organizada**

Josias Gomes Ribeiro Filho

### **Equipe técnica responsável**

Elisângela Miranda Pereira Carlini (Técnico em Assuntos Educacionais)

Igor Gabriel Alves Câmara (Estagiário em Estatística)

Luiz Fernando Pinheiro Ramos (Estatístico)

### **Capa**

Seção de Comunicação Visual (SECOV)

## 1. APRESENTAÇÃO

O Caderno de Avaliação Institucional do curso de graduação em Engenharia de Automação Industrial tem como finalidade divulgar os dados obtidos na Avaliação Geral do Curso, realizada pelos alunos, no segundo semestre de 2018.

O questionário de avaliação foi desenvolvido no *software Lime Survey*, e o link disponibilizado no sistema acadêmico do CEFET-MG, sendo o seu preenchimento não obrigatório pelo aluno. O instrumento aplicado é composto por 21 questões, algumas delas subdivididas em outras questões, havendo também espaço livre para comentários, críticas e sugestões. A primeira parte do questionário, que compreende as questões de número 1 a 14, destina-se a identificar o perfil do aluno. Na segunda parte, estão as questões que visam a: conhecer as razões que motivaram a escolha do curso; identificar o grau de conhecimento dos alunos a respeito dos aspectos gerais do CEFET-MG e específicos do curso; mapear o nível de participação nas atividades desenvolvidas pela Instituição; avaliar a qualidade do trabalho desenvolvido pela coordenação do curso, pelos setores administrativos e de apoio e verificar as condições de infraestrutura da Unidade na qual o aluno está matriculado.

Nesse formato, que é padrão para avaliação de todos os cursos do CEFET-MG, dos 131 alunos veteranos do curso de Engenharia de Automação Industrial do Campus de Araxá, 76 responderam o questionário (58,02%).

Na compilação dos resultados da Avaliação Geral do Curso, as eventuais diferenças entre as somas de parcelas e os respectivos totais são decorrestes do critério de arredondamento aplicado.<sup>1</sup>

A expectativa da Comissão Permanente de Avaliação é de que esses dados possam contribuir para dar maior transparência às ações da gestão, como também possibilitar a tomada de decisões quanto à definição de metas e objetivos com vistas à excelência da Instituição.

Ressalta-se que os gráficos e tabelas presentes no Caderno de Avaliação do curso de Engenharia de Automação Industrial - Araxá, 2º semestre de 2018, geram múltiplas possibilidades de análises que não se esgotam na abordagem apresentada neste documento. Sendo assim, o compartilhamento deste Caderno com a comunidade poderá contribuir, também, para o fomento de reflexões e estudos mais aprofundados sobre o curso e o CEFET-MG, tendo em vista a função social e a relevância histórica da Instituição no contexto da Educação Profissional e Tecnológica do país.

---

<sup>1</sup>IBGE: Normas de apresentação tabular.3.ed. Rio de Janeiro, 1993.Seção 7.

## 2. DADOS COLETADOS DA AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO PELOS ALUNOS DA GRADUAÇÃO DO CEFET-MG

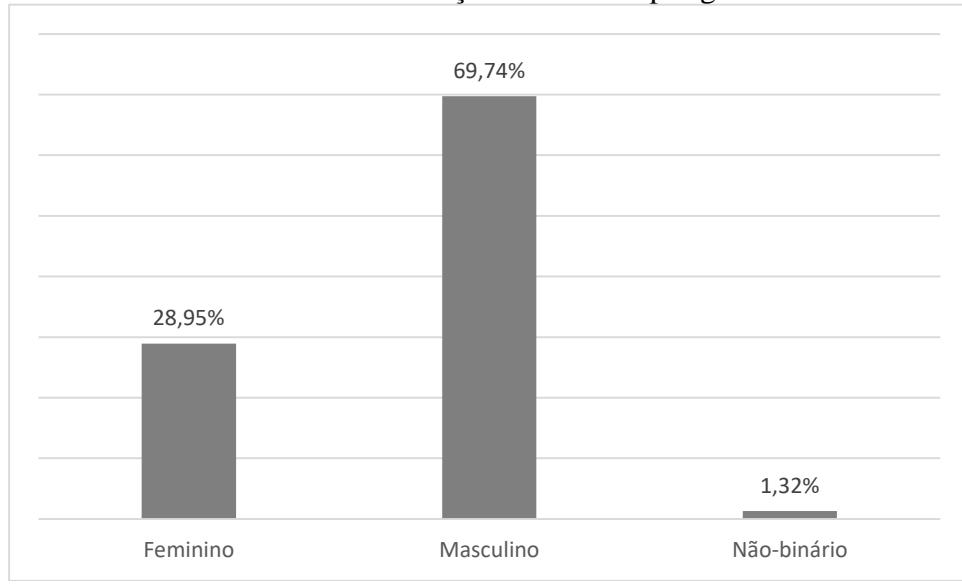
No segundo semestre de 2018, 76 alunos de Engenharia de Automação Industrial de Araxá responderam o questionário de Avaliação Geral do Curso.

O perfil dos respondentes, com base nas questões de 01 a 14, será apresentado a seguir.

### 1) Gênero

Os resultados indicam predominância de alunos do gênero masculino (69,74%).

Gráfico 1 - Distribuição dos alunos por gênero

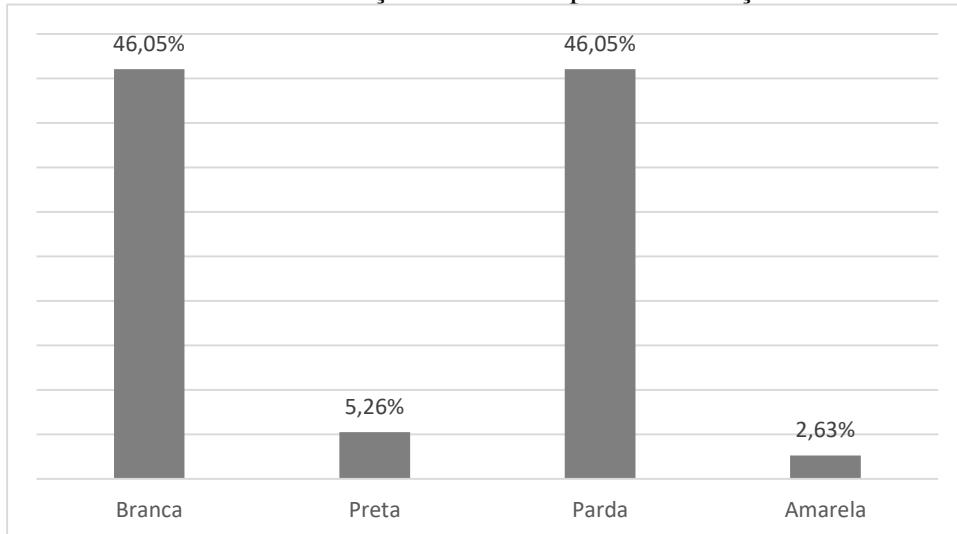


Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

## 2) Classificação racial

Os resultados indicam que a maior parte dos alunos do curso se autodeclaram pertencer às raças “Branca” ou “Parda”, ambas com o mesmo número de respondentes: 35 (46,05%).

Gráfico 2 - Distribuição dos alunos por classificação racial

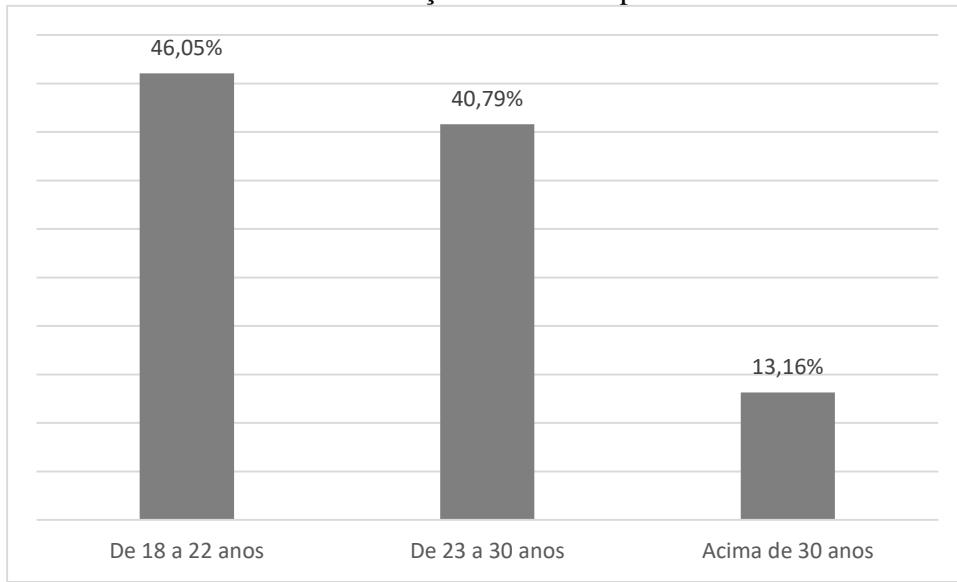


Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

## 3) Faixa etária

De acordo com o Gráfico 3, a maioria dos alunos (46,05%) do curso de Engenharia de Automação Industrial de Araxá está na faixa etária de 18 a 22 anos.

Gráfico 3 - Distribuição dos alunos por faixa etária



Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

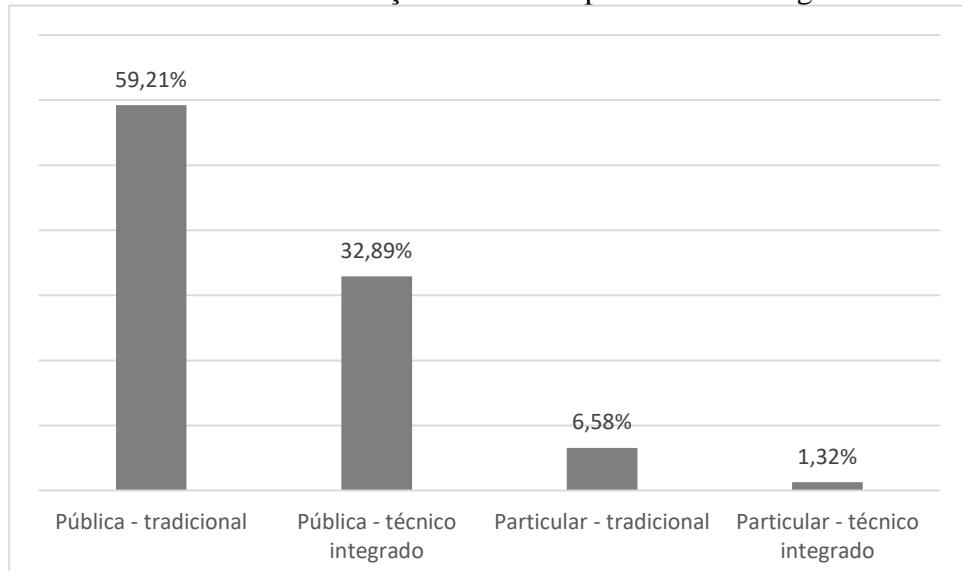
#### 4) Deficiência limitante<sup>2</sup>

De acordo com os resultados, 3 alunos (3,95%) do curso de Engenharia de Automação Industrial de Araxá responderam que possuem alguma deficiência limitante. Dentre os alunos que apresentam alguma deficiência limitante 2 declararam “Deficiência Visual” e 1 “Deficiência Física ou Motora”.

#### 5) Escola de origem

De acordo com os resultados, 45 alunos (59,21%) do curso de Engenharia de Automação Industrial de Araxá são oriundos de escolas públicas tradicionais.

Gráfico 4 - Distribuição dos alunos por escola de origem



Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

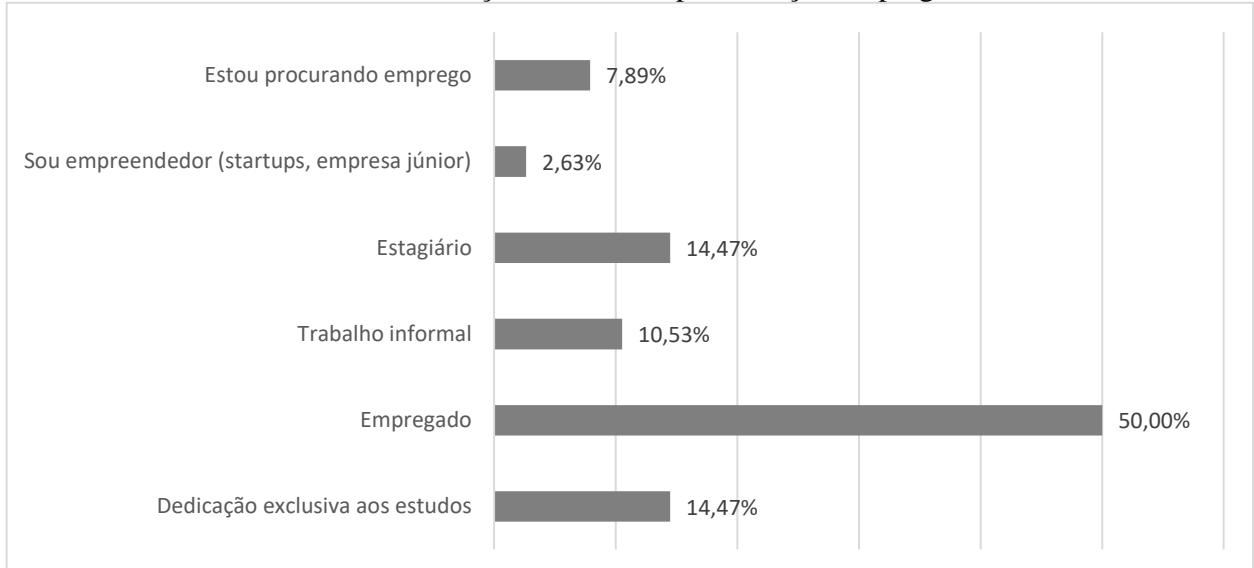
---

<sup>2</sup>O aluno respondente pode optar por mais de uma opção, o que significa que ele pode possuir mais de uma deficiência limitante.

## 6) Situação empregatícia do aluno

A maioria dos alunos do curso de Engenharia de Automação Industrial de Araxá (50,00%) encontra-se na situação de "Empregado".

**Gráfico 5 - Distribuição dos alunos por situação empregatícia**

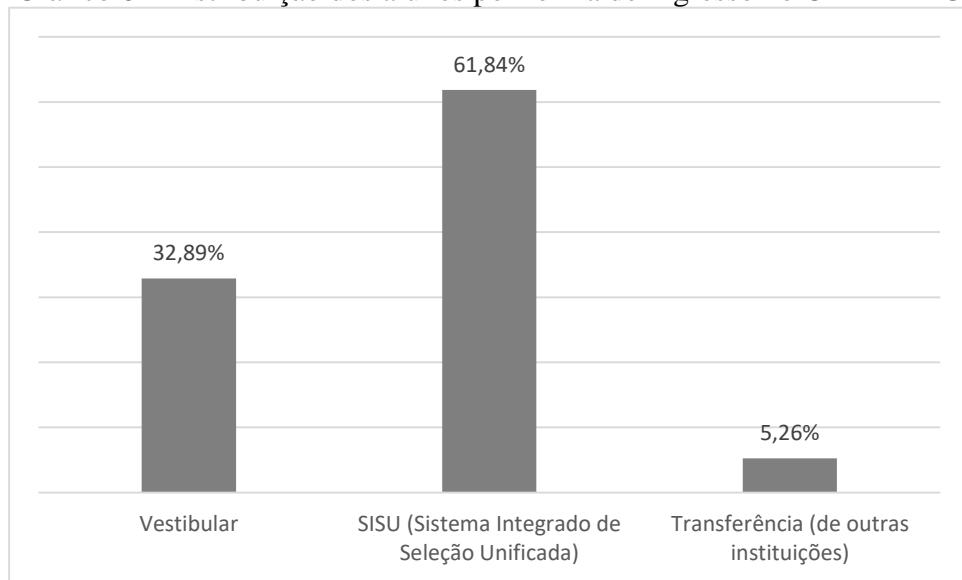


Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

## 7) Forma de ingresso no CEFET-MG

No curso de Engenharia de Automação Industrial de Araxá, 47 alunos (61,84%) ingressaram na Instituição por meio do SISU (Sistema Integrado de Seleção Unificada) e 25 (32,89%) através de “Vestibular”.

**Gráfico 6 - Distribuição dos alunos por forma de Ingresso no CEFET-MG**

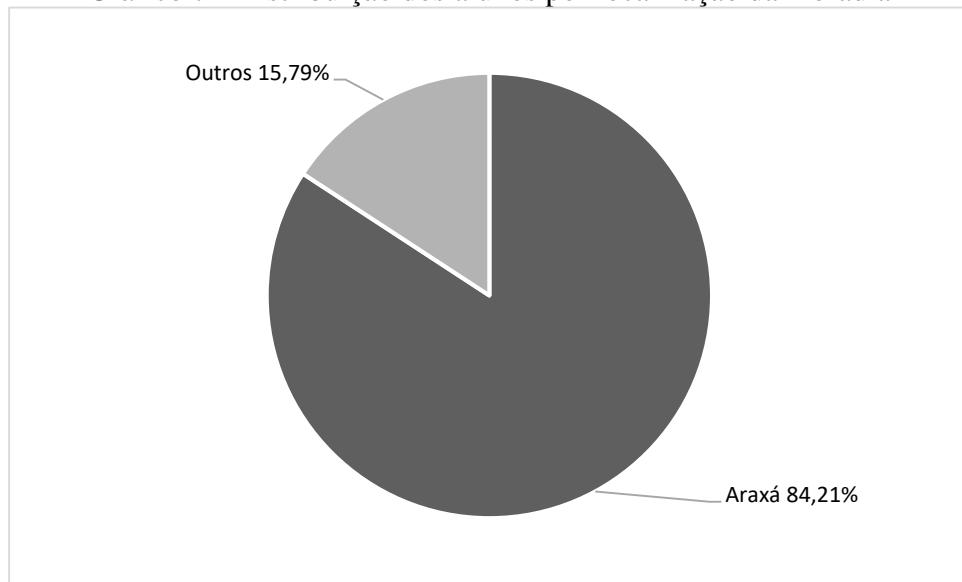


Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

### 8) Local de residência

Quanto à localização da moradia, 84,21% dos alunos do curso de Engenharia de Automação Industrial residem na cidade de Araxá e 15,79% nos demais municípios.

**Gráfico 7 - Distribuição dos alunos por localização da moradia**



Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

### 9) Mudança de cidade para estudar no CEFET-MG

A maioria dos alunos do curso de Engenharia de Automação Industrial responderam que não mudaram de cidade para estudar no CEFET-MG (84,21%). Os alunos que mudaram, vieram das seguintes cidades.

**Quadro 1 – Cidade de origem dos alunos do CEFET – MG**

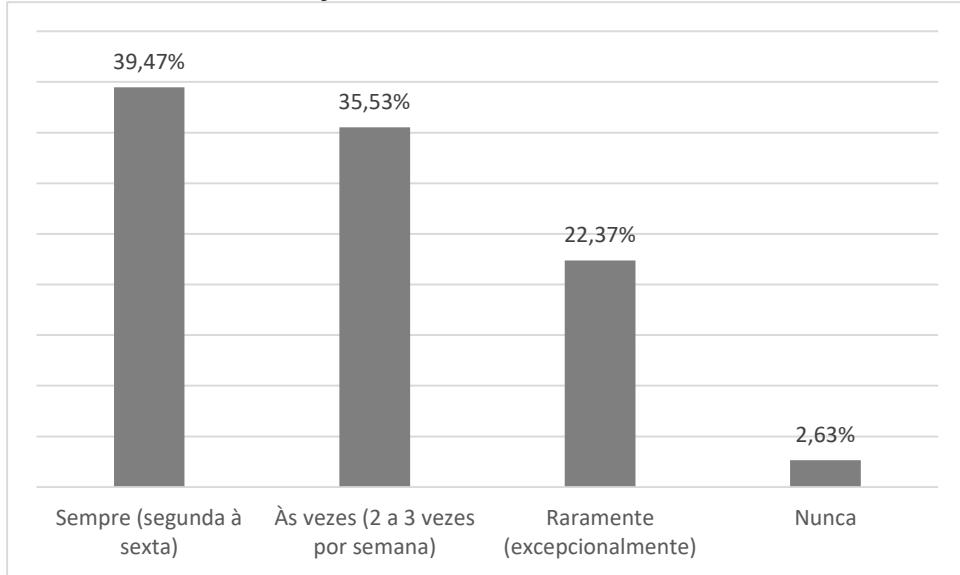
|                   |                |
|-------------------|----------------|
| Além Paraíba/MG   | Ibiá/MG        |
| Arcos/MG          | Pratinha/MG    |
| Belo Horizonte/MG | Santa Luzia/MG |
| Campinas/SP       | Ubatuba/SP     |
| Franca/SP         | Uberaba/MG     |
| Goiânia/GO        |                |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

## 10) Uso do restaurante estudantil

Com relação ao uso do restaurante estudantil, a maioria dos alunos do curso de Engenharia de Automação Industrial responderam que usam “Sempre (segunda à sexta)” (39,47%). Apenas 2,63% dos respondentes “Nunca” utilizam o restaurante estudantil.

Gráfico 8 - Distribuição dos alunos no uso do restaurante estudantil



Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

## 11) Participação do aluno em Programas Sociais do CEFET-MG<sup>3</sup>

Com relação aos programas sociais oferecidos pelo CEFET-MG, 4 alunos (5,26%) do curso de Engenharia de Automação Industrial são assistidos por esses benefícios.

Dentre as bolsas distribuídas aos 4 alunos do curso de Engenharia de Automação Industrial que se beneficiam dos Programas Sociais do CEFET-MG<sup>4</sup>, todas (4) são "Bolsa Permanência".

---

<sup>3</sup> O aluno respondente pode optar por mais de uma opção, o que significa que ele pode ser assistido por mais de um programa social.

<sup>4</sup>Programa de Bolsa Permanência tem por finalidade garantir a permanência no ambiente acadêmico dos alunos do ensino médio/profissional e de graduação, regularmente matriculados no CEFET-MG, de baixa condição socioeconômica comprovada e que apresentam dificuldades para arcar com as suas despesas escolares.

Programa de Alimentação Escolar tem por objetivo contribuir para a permanência do aluno no curso e a sua formação integral, proporcionando alimentação de qualidade, balanceada, variada e subsidiada.

Programa de Complementação Educacional (PCE) possibilita o apoio financeiro continuado aos alunos do ensino médio/técnico e da graduação, integrado a complementação da sua aprendizagem em áreas do conhecimento correlatas ao curso. O aluno deverá cumprir 20 horas semanais por meio da participação em projetos de pesquisa, ensino ou extensão. O tempo de permanência do aluno no programa é de no máximo dois anos.

## 12) Situação da matrícula

De acordo com os resultados da Tabela 1, sobressaem os alunos que se declararam estar matriculados “Em todas as disciplinas do período regular para a turma de ingresso” (35,5%). Outras situações que ficam evidenciadas são as dos alunos que responderam estar matriculados “Na sua maioria em disciplinas do período regular para a turma de ingresso e em algumas disciplinas de períodos anteriores” (23,7%) “Somente em disciplinas de períodos anteriores ao período regular para a turma de ingresso” (26,3%).

Tabela 1 – Situação da matrícula no semestre

| Situação da Matrícula                                                                                                            | Quantidade | Percentual    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| <b>Em todas as disciplinas do período regular para a turma de ingresso</b>                                                       | <b>27</b>  | <b>35,5%</b>  |
| <b>Na sua maioria em disciplinas do período regular para a turma de ingresso e em algumas disciplinas de períodos anteriores</b> | <b>18</b>  | <b>23,7%</b>  |
| Em alguma(s) disciplina(s) do período regular para a turma de ingresso, porém sem matrícula em disciplina de períodos anteriores | 6          | 7,9%          |
| <b>Somente em disciplinas de períodos anteriores ao período regular para a turma de ingresso</b>                                 | <b>20</b>  | <b>26,3%</b>  |
| Trancada para intercâmbio estudantil - interno ou externo                                                                        | 0          | 0,0%          |
| Trancada por outros motivos previstos nas normas acadêmicas da graduação                                                         | 5          | 6,6%          |
| <b>Total</b>                                                                                                                     | <b>76</b>  | <b>100,0%</b> |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

## 13) Principal razão para a opção pelo curso no CEFET-MG

De acordo com os resultados da Tabela 2, a maioria dos alunos (57,9%) optou pelo curso do CEFET-MG porque a Instituição oferta "Ensino gratuito e de qualidade". As demais razões obtiveram percentuais variando de 1,3% a 14,5%.

Tabela 2 - Opção pelo curso no CEFET-MG

| Opção pelo curso no CEFET-MG                                                | Quantidade | Percentual    |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| <b>Ensino gratuito e de qualidade</b>                                       | <b>44</b>  | <b>57,9%</b>  |
| Localização de fácil acesso da escola                                       | 9          | 11,8%         |
| Perspectiva tecnológica da formação                                         | 2          | 2,6%          |
| Relação do curso com as demandas locais e/ou mundiais                       | 2          | 2,6%          |
| Ter sido a única instituição pública em que foi aprovado no vestibular/SISU | 7          | 9,2%          |
| Possibilidade de dar prosseguimento aos estudos na área de formação técnica | 11         | 14,5%         |
| Outros                                                                      | 1          | 1,3%          |
| <b>Total</b>                                                                | <b>76</b>  | <b>100,0%</b> |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

14) Forma como soluciona as dúvidas

De acordo com os resultados da Tabela 3, a maioria dos alunos (59,2%) soluciona suas dúvidas “Conversando com colegas do curso”. Também se destacam os itens, “Buscando informações nos canais de comunicação do CEFET-MG” (36,8%), “Buscando orientação com o coordenador do curso” (31,6%) e “Buscando orientação com os professores” (35,5%).

Tabela 3– Forma como soluciona as dúvidas

| Forma como solucionas as dúvidas                                     | Quantidade | Percentual   |
|----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Buscando informações nos canais de comunicação do CEFET-MG</b>    | <b>28</b>  | <b>36,8%</b> |
| Consultando o Guia Acadêmico e/ou Normas Acadêmicas da Graduação     | 7          | 9,2%         |
| <b>Buscando orientação com o coordenador do curso</b>                | <b>24</b>  | <b>31,6%</b> |
| <b>Buscando orientação com os professores</b>                        | <b>27</b>  | <b>35,5%</b> |
| Buscando apoio pedagógico com a Coordenação Pedagógica               | 9          | 11,8%        |
| Buscando apoio psicossocial com a Coordenação de Política Estudantil | 5          | 6,6%         |
| <b>Conversando com colegas do curso</b>                              | <b>45</b>  | <b>59,2%</b> |
| Outros                                                               | 2          | 2,6%         |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

15) Avaliação dos aspectos específicos, relacionados ao curso

Conforme os resultados apresentados na Tabela 4, o conceito “Desconheço” quase não foi utilizado, obtendo seu maior percentual no item “Relacionamento com os servidores administrativos” (5,3%).

Tabela 4 - Aspectos específicos do curso

| Aspectos Específicos                             | Conceito   |             |             |             |             |            | Total        |
|--------------------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
|                                                  | Muito Ruim | Ruim        | Regular     | Bom         | Muito Bom   | Desconheço |              |
| Atendimento às expectativas                      | 0<br>0,0%  | 9<br>11,8%  | 18<br>23,7% | 35<br>46,1% | 14<br>18,4% | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Adequação dos horários                           | 2<br>2,6%  | 12<br>15,8% | 16<br>21,1% | 26<br>34,2% | 20<br>26,3% | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Adequação da formação profissional               | 2<br>2,6%  | 6<br>7,9%   | 22<br>28,9% | 31<br>40,8% | 15<br>19,7% | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Desenvolvimento da capacidade de autonomia       | 1<br>1,3%  | 11<br>14,5% | 16<br>21,1% | 30<br>39,5% | 16<br>21,1% | 2<br>2,6%  | 76<br>100,0% |
| Integração entre disciplinas teóricas e práticas | 3<br>3,9%  | 7<br>9,2%   | 24<br>31,6% | 28<br>36,8% | 12<br>15,8% | 2<br>2,6%  | 76<br>100,0% |
| Comunicação com os alunos                        | 2<br>2,6%  | 12<br>15,8% | 18<br>23,7% | 31<br>40,8% | 13<br>17,1% | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Relacionamento com os professores                | 0<br>0,0%  | 4<br>5,3%   | 9<br>11,8%  | 30<br>39,5% | 31<br>40,8% | 2<br>2,6%  | 76<br>100,0% |
| Relacionamento com os servidores administrativos | 1<br>1,3%  | 5<br>6,6%   | 12<br>15,8% | 30<br>39,5% | 24<br>31,6% | 4<br>5,3%  | 76<br>100,0% |
| Infraestrutura e apoio do curso                  | 3<br>3,9%  | 12<br>15,8% | 21<br>27,6% | 28<br>36,8% | 11<br>14,5% | 1<br>1,3%  | 76<br>100,0% |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

Na Tabela 5, em que os resultados dos "Aspectos específicos do curso" são apresentados desprezando-se o conceito "Desconheço", pode-se verificar que o conceito mais utilizado para avaliar os setores administrativos e de apoio do CEFET-MG foi o “Bom”.

Tabela 5 - Aspectos específicos do curso, sem o conceito “Desconheço”

| Aspectos Específicos                             | Conceito   |                     |             |                     |                     | Total        |
|--------------------------------------------------|------------|---------------------|-------------|---------------------|---------------------|--------------|
|                                                  | Muito Ruim | Ruim                | Regular     | Bom                 | Muito Bom           |              |
| Atendimento às expectativas                      | 0<br>0,0%  | 9<br>11,8%          | 18<br>23,7% | <b>35<br/>46,1%</b> | 14<br>18,4%         | 76<br>100,0% |
| Adequação dos horários                           | 2<br>2,6%  | <b>12<br/>15,8%</b> | 16<br>21,1% | <b>26<br/>34,2%</b> | 20<br>26,3%         | 76<br>100,0% |
| Adequação da formação profissional               | 2<br>2,6%  | 6<br>7,9%           | 22<br>28,9% | <b>31<br/>40,8%</b> | 15<br>19,7%         | 76<br>100,0% |
| Desenvolvimento da capacidade de autonomia       | 1<br>1,4%  | 11<br>14,9%         | 16<br>21,6% | <b>30<br/>40,5%</b> | 16<br>21,6%         | 74<br>100,0% |
| Integração entre disciplinas teóricas e práticas | 3<br>4,1%  | 7<br>9,5%           | 24<br>32,4% | <b>28<br/>37,8%</b> | 12<br>16,2%         | 74<br>100,0% |
| Comunicação com os alunos                        | 2<br>2,6%  | <b>12<br/>15,8%</b> | 18<br>23,7% | <b>31<br/>40,8%</b> | 13<br>17,1%         | 76<br>100,0% |
| Relacionamento com os professores                | 0<br>0,0%  | 4<br>5,4%           | 9<br>12,2%  | <b>30<br/>40,5%</b> | <b>31<br/>41,9%</b> | 74<br>100,0% |
| Relacionamento com os servidores administrativos | 1<br>1,4%  | 5<br>6,9%           | 12<br>16,7% | <b>30<br/>41,7%</b> | <b>24<br/>33,3%</b> | 72<br>100,0% |
| Infraestrutura e apoio do curso                  | 3<br>4,0%  | <b>12<br/>16,0%</b> | 21<br>28,0% | <b>28<br/>37,3%</b> | 11<br>14,7%         | 75<br>100,0% |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

O aspecto mais bem avaliado, com o maior percentual de conceito “Muito Bom”, é o “Relacionamento com os professores” (41,9%), seguido pelo “Relacionamento com os servidores administrativos” (33,3%).

O conceito “Muito Ruim” apresentou um baixo percentual na avaliação dos aspectos específicos do curso.

O aspecto que recebeu o maior percentual de conceito “Ruim” foi “Infraestrutura e apoio do curso” (16,0%), seguido pelos itens “Adequação dos horários” (15,8%) e “Comunicação com os alunos” (15,8%)

## 16) Opressão no CEFET-MG

De acordo com a Tabela 6, os alunos do curso de Engenharia de Automação Industrial declaram sofrer uma maior de opressão por parte dos professores (9,2%).

Tabela 6 – Opressão sofrida no CEFET-MG

| Sofreu algum tipo de opressão (assédio moral/bullying) | Quantidade | Percentual  |
|--------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Por parte de alunos                                    | 5          | 6,6%        |
| <b>Por parte de professores</b>                        | <b>7</b>   | <b>9,2%</b> |
| Por parte de técnicos administrativo                   | 0          | 0,0%        |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

Na Tabela 7, onde foi classificada a natureza da opressão sofrida, é possível notar que o maior percentual foi “Discriminação devido ao baixo rendimento escolar” (7,9%).

Tabela 7 – Natureza da opressão sofrida no CEFET-MG

| Natureza da opressão                                    | Quantidade | Percentual  |
|---------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Preconceito racial                                      | 0          | 0,0%        |
| Discriminação de gênero                                 | 0          | 0,0%        |
| Discriminação por orientação sexual                     | 1          | 1,3%        |
| Discriminação devido a características físicas          | 1          | 1,3%        |
| Discriminação de classe socioeconômica                  | 0          | 0,0%        |
| Discriminação por crenças políticas                     | 3          | 4,0%        |
| Discriminação por crenças religiosas                    | 1          | 1,3%        |
| <b>Discriminação devido ao baixo rendimento escolar</b> | <b>6</b>   | <b>7,9%</b> |
| Constrangimentos de conotação sexual                    | 0          | 0,0%        |
| Outros                                                  | 2          | 2,6%        |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

## 17) Participação dos alunos nas atividades desenvolvidas pelo CEFET-MG

As atividades com maior participação atual dos alunos são: “Usuário de monitoria” (17,1%), “Atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição” (18,4%) e “Semana de Ciência e Tecnologia” (18,4%).

É importante salientar uma tendência natural de que as atividades, tais como, “Órgãos Colegiados”, “Comissões” e “Órgãos de Representação Estudantil” apresentem índices baixos de participação dos alunos em decorrência do número limitado de assentos destinados à representação discente. Estes assentos visam a garantir a participação significativa dos alunos nestes órgãos, tendo sido calculados em proporção ao universo de alunos de graduação do CEFET-MG.

Além disso, a baixa participação dos alunos nas outras atividades desenvolvidas pelo CEFET-MG, se justifica pela razão de serem disponibilizadas poucas vagas aos alunos, pois, envolve a destinação de recursos, sendo que a participação na maioria dessas atividades fica comprometida pela política econômica do país, bem como, pelas prioridades das políticas públicas para o ensino e da gestão escolar.

Tabela 8 - Participação em atividades desenvolvidas pelo CEFET-MG

| Participação nas atividades do CEFET                                 | Participação              |               |               | Total        |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------|---------------|--------------|
|                                                                      | Participa                 | Não Participa | Já Participou |              |
| Projeto de pesquisa/Iniciação Científica                             | 5<br>6,6%                 | 59<br>77,6%   | 12<br>15,8%   | 76<br>100,0% |
| PET (Programa de Educação Tutorial)                                  | 7<br>9,2%                 | 46<br>60,5%   | 23<br>30,3%   | 76<br>100,0% |
| Projetos/atividades de extensão                                      | 2<br>2,6%                 | 55<br>72,4%   | 19<br>25,0%   | 76<br>100,0% |
| Órgãos colegiados, comissões e/ou órgãos de representação estudantil | 4<br>5,3%                 | 66<br>86,8%   | 6<br>7,9%     | 76<br>100,0% |
| Monitor de disciplinas da graduação                                  | 1<br>1,3%                 | 69<br>90,8%   | 6<br>7,9%     | 76<br>100,0% |
| Usuário de monitoria                                                 | <b>13</b><br><b>17,1%</b> | 47<br>61,8%   | 16<br>21,1%   | 76<br>100,0% |
| Atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição        | <b>14</b><br><b>18,4%</b> | 43<br>56,6%   | 19<br>25,0%   | 76<br>100,0% |
| Mobilidade acadêmica (âmbito nacional)                               | 1<br>1,3%                 | 72<br>94,7%   | 3<br>3,9%     | 76<br>100,0% |
| Intercâmbios (âmbito internacional)                                  | 0<br>0,0%                 | 73<br>96,1%   | 3<br>3,9%     | 76<br>100,0% |
| Semana de Ciência e Tecnologia                                       | <b>14</b><br><b>18,4%</b> | 37<br>48,7%   | 25<br>32,9%   | 76<br>100,0% |
| Apresentação de trabalho em evento científico nacional/internacional | 6<br>7,9%                 | 58<br>76,3%   | 12<br>15,8%   | 76<br>100,0% |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

18) Atividades extraclasses desenvolvidas pelo CEFET-MG que gostaria de participar

De acordo com a tabela 9, dentre as atividades extraclasses desenvolvidas pelo CEFET-MG os alunos de Engenharia de Automação Industrial gostariam de participar: “Projeto de pesquisa/Iniciação Científica” (35,5%) e “Intercâmbios (âmbito internacional)” (43,4 %).

Tabela 9 - Avaliação da coordenação de curso

| Atividades extraclasses que gostaria de participar                   | Quantidade | Percentual   |
|----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Projeto de pesquisa/Iniciação Científica</b>                      | <b>27</b>  | <b>35,5%</b> |
| PET (Programa de Educação Tutorial)                                  | 8          | 10,5%        |
| Projetos/atividades de extensão                                      | 14         | 18,4%        |
| Órgãos colegiados, comissões e/ou órgãos de representação estudantil | 3          | 3,9%         |
| Monitor de disciplinas da graduação                                  | 10         | 13,2%        |
| Usuário de monitoria                                                 | 5          | 6,6%         |
| Atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição        | 9          | 11,8%        |
| Mobilidade acadêmica (âmbito nacional)                               | 8          | 10,5%        |
| <b>Intercâmbios (âmbito internacional)</b>                           | <b>33</b>  | <b>43,4%</b> |
| Semana de Ciência e Tecnologia (C&T)                                 | 15         | 19,7%        |
| Apresentação de trabalho em evento científico nacional/internacional | 17         | 22,4%        |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

Quanto as razões dos alunos não participarem dessas atividades que gostariam, destaca-se, com um maior percentual a opção “Falta de disponibilidade de tempo” (36,8%).

Tabela 10 - Avaliação da coordenação de curso

| Razão de não participar das atividades extraclasses                                 | Quantidade | Percentual   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Falta de disponibilidade de tempo</b>                                            | <b>28</b>  | <b>36,8%</b> |
| Incompatibilidade com a grade de horário do curso                                   | 1          | 1,3%         |
| Dificuldade em obter dos professores do curso a liberação das aulas para participar | 1          | 1,3%         |
| Alta demanda e baixa oferta de vagas                                                | 4          | 5,3%         |
| Dificuldades de comunicação interna para obter as informações                       | 11         | 14,5%        |
| Ausência dos pré-requisitos exigidos para a participação                            | 10         | 13,2%        |
| Outros                                                                              | 1          | 1,3%         |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Automação Industrial - Araxá - 2º semestre de 2018

### 19) Avaliação da Coordenação de Curso pelos alunos

Conforme os resultados apresentados na Tabela 11, recebeu o maior percentual do conceito “Desconheço”, por parte dos respondentes que avaliaram a coordenação de curso, o item: “Atuação, como mediador, em situações de conflito” (11,8%).

Tabela 11 - Avaliação da coordenação de curso

| Avaliação da coordenação                                   | Conceito   |             |             |             |             | Total                              |
|------------------------------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------------------------|
|                                                            | Muito Ruim | Ruim        | Regular     | Bom         | Muito Bom   |                                    |
| Acompanhamento da matrícula dos alunos nas disciplinas     | 4<br>5,3%  | 10<br>13,2% | 17<br>22,4% | 30<br>39,5% | 14<br>18,4% | 1<br>1,3%<br>76<br>100,0%          |
| Incentivo aos alunos para participarem de atividades       | 6<br>7,9%  | 13<br>17,1% | 24<br>31,6% | 26<br>34,2% | 6<br>7,9%   | 1<br>1,3%<br>76<br>100,0%          |
| Disponibilidade de horário na coordenação do curso         | 7<br>9,2%  | 10<br>13,2% | 21<br>27,6% | 29<br>38,2% | 8<br>10,5%  | 1<br>1,3%<br>76<br>100,0%          |
| Atuação, como mediador, em situações de conflito           | 4<br>5,3%  | 9<br>11,8%  | 16<br>21,1% | 28<br>36,8% | 10<br>13,2% | <b>9<br/>11,8%</b><br>76<br>100,0% |
| Divulgação das informações acadêmicas pertinentes ao curso | 4<br>5,3%  | 10<br>13,2% | 17<br>22,4% | 29<br>38,2% | 16<br>21,1% | 0<br>0,0%<br>76<br>100,0%          |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Computação - BH - 1º semestre de 2018

Os resultados da Tabela 12 indicam que a maior parte dos alunos atribui o conceito “Bom” às atividades desenvolvidas pela Coordenação do Curso.

O item “Divulgação das informações acadêmicas pertinentes ao curso” obteve o maior percentual de conceito “Muito Bom” (21,1%), seguido pelo item “Acompanhamento da matrícula dos alunos nas disciplinas” (18,7%).

O item que recebeu o maior percentual de conceito “Ruim” na avaliação dos alunos sobre a Coordenação do Curso foi: “Incentivo aos alunos para participarem de atividades” (17,3%).

Tabela 12 - Avaliação da coordenação de curso, sem o conceito “Desconheço”

| Avaliação da coordenação                                   | Conceito   |                     |             |                     |                     | Total        |
|------------------------------------------------------------|------------|---------------------|-------------|---------------------|---------------------|--------------|
|                                                            | Muito Ruim | Ruim                | Regular     | Bom                 | Muito Bom           |              |
| Acompanhamento da matrícula dos alunos nas disciplinas     | 4<br>5,3%  | 10<br>13,3%         | 17<br>22,7% | <b>30<br/>40,0%</b> | <b>14<br/>18,7%</b> | 75<br>100,0% |
| Incentivo aos alunos para participarem de atividades       | 6<br>8,0%  | <b>13<br/>17,3%</b> | 24<br>32,0% | <b>26<br/>34,7%</b> | 6<br>8,0%           | 75<br>100,0% |
| Disponibilidade de horário na coordenação do curso         | 7<br>9,3%  | 10<br>13,3%         | 21<br>28,0% | <b>29<br/>38,7%</b> | 8<br>10,7%          | 75<br>100,0% |
| Atuação, como mediador, em situações de conflito           | 4<br>6,0%  | 9<br>13,4%          | 16<br>23,9% | <b>28<br/>41,8%</b> | 10<br>14,9%         | 67<br>100,0% |
| Divulgação das informações acadêmicas pertinentes ao curso | 4<br>5,3%  | 10<br>13,2%         | 17<br>22,4% | <b>29<br/>38,2%</b> | <b>16<br/>21,1%</b> | 76<br>100,0% |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Computação - BH - 1º semestre de 2018

## 20) Avaliação dos setores administrativos e de apoio do CEFET-MG

Conforme os resultados apresentados na Tabela 13, receberam maiores percentuais do conceito “Desconheço”, os seguintes setores administrativos e de apoio do CEFET-MG: Secretaria de Comunicação Social (51,3%), Secretaria de Relações Internacionais (60,5%) e Setor de Protocolo (60,5%).

Tabela 13 - Avaliação dos setores administrativos e de apoio do CEFET-MG

| Avaliação dos setores administrativos | Conceito   |           |             |             |             |                           | Total        |
|---------------------------------------|------------|-----------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|--------------|
|                                       | Muito Ruim | Ruim      | Regular     | Bom         | Muito Bom   | Desconheço                |              |
| Diretoria do Campus                   | 0<br>0,0%  | 5<br>6,6% | 19<br>25,0% | 30<br>39,5% | 21<br>27,6% | 1<br>1,3%                 | 76<br>100,0% |
| Biblioteca                            | 0<br>0,0%  | 3<br>3,9% | 9<br>11,8%  | 39<br>51,3% | 25<br>32,9% | 0<br>0,0%                 | 76<br>100,0% |
| Coordenação de Política Estudantil    | 1<br>1,3%  | 3<br>3,9% | 12<br>15,8% | 28<br>36,8% | 10<br>13,2% | 22<br>28,9%               | 76<br>100,0% |
| Coordenação Pedagógica                | 2<br>2,6%  | 2<br>2,6% | 10<br>13,2% | 32<br>42,1% | 11<br>14,5% | 19<br>25,0%               | 76<br>100,0% |
| Divisão de Saúde                      | 6<br>7,9%  | 4<br>5,3% | 16<br>21,1% | 19<br>25,0% | 4<br>5,3%   | 27<br>35,5%               | 76<br>100,0% |
| Secretaria de Comunicação Social      | 3<br>3,9%  | 2<br>2,6% | 12<br>15,8% | 15<br>19,7% | 5<br>6,6%   | <b>39</b><br><b>51,3%</b> | 76<br>100,0% |
| Secretaria de Coordenação de Curso    | 3<br>3,9%  | 5<br>6,6% | 13<br>17,1% | 40<br>52,6% | 12<br>15,8% | 3<br>3,9%                 | 76<br>100,0% |
| Secretaria de Departamento            | 1<br>1,3%  | 4<br>5,3% | 12<br>15,8% | 25<br>32,9% | 9<br>11,8%  | 25<br>32,9%               | 76<br>100,0% |
| Secretaria de Registro Escolar        | 0<br>0,0%  | 3<br>3,9% | 20<br>26,3% | 31<br>40,8% | 15<br>19,7% | 7<br>9,2%                 | 76<br>100,0% |
| Secretaria de Relações Internacionais | 2<br>2,6%  | 3<br>3,9% | 7<br>9,2%   | 13<br>17,1% | 5<br>6,6%   | <b>46</b><br><b>60,5%</b> | 76<br>100,0% |
| Setor de Estágio                      | 5<br>6,6%  | 5<br>6,6% | 12<br>15,8% | 16<br>21,1% | 11<br>14,5% | 27<br>35,5%               | 76<br>100,0% |
| Setor de Protocolo                    | 2<br>2,6%  | 3<br>3,9% | 8<br>10,5%  | 12<br>15,8% | 5<br>6,6%   | <b>46</b><br><b>60,5%</b> | 76<br>100,0% |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Computação - BH - 1º semestre de 2018

Na Tabela 14, em que os resultados da "Avaliação dos setores administrativos e de apoio do CEFET-MG" são apresentados desprezando-se o conceito "Desconhecido", pode-se verificar que o conceito mais utilizado para avaliar os setores administrativos e de apoio do CEFET-MG foi o "Bom".

Tabela 14 - Avaliação dos setores administrativos e de apoio do CEFET-MG, sem o conceito "Desconhecido"

| Avaliação dos setores administrativos | Conceito           |            |             |                     |                     | Total        |
|---------------------------------------|--------------------|------------|-------------|---------------------|---------------------|--------------|
|                                       | Muito Ruim         | Ruim       | Regular     | Bom                 | Muito Bom           |              |
| Diretoria do Campus                   | 0<br>0,0%          | 5<br>6,7%  | 19<br>25,3% | <b>30<br/>40,0%</b> | <b>21<br/>28,0%</b> | 75<br>100,0% |
| Biblioteca                            | 0<br>0,0%          | 3<br>3,9%  | 9<br>11,8%  | <b>39<br/>51,3%</b> | <b>25<br/>32,9%</b> | 76<br>100,0% |
| Coordenação de Política Estudantil    | 1<br>1,9%          | 3<br>5,6%  | 12<br>22,2% | <b>28<br/>51,9%</b> | 10<br>18,5%         | 54<br>100,0% |
| Coordenação Pedagógica                | 2<br>3,5%          | 2<br>3,5%  | 10<br>17,5% | <b>32<br/>56,1%</b> | 11<br>19,3%         | 57<br>100,0% |
| Divisão de Saúde                      | <b>6<br/>12,2%</b> | 4<br>8,2%  | 16<br>32,7% | <b>19<br/>38,8%</b> | 4<br>8,2%           | 49<br>100,0% |
| Secretaria de Comunicação Social      | 3<br>8,1%          | 2<br>5,4%  | 12<br>32,4% | <b>15<br/>40,5%</b> | 5<br>13,5%          | 37<br>100,0% |
| Secretaria de Coordenação de Curso    | 3<br>4,1%          | 5<br>6,8%  | 13<br>17,8% | <b>40<br/>54,8%</b> | 12<br>16,4%         | 73<br>100,0% |
| Secretaria de Departamento            | 1<br>2,0%          | 4<br>7,8%  | 12<br>23,5% | <b>25<br/>49,0%</b> | 9<br>17,6%          | 51<br>100,0% |
| Secretaria de Registro Escolar        | 0<br>0,0%          | 3<br>4,3%  | 20<br>29,0% | <b>31<br/>44,9%</b> | 15<br>21,7%         | 69<br>100,0% |
| Secretaria de Relações Internacionais | 2<br>6,7%          | 3<br>10,0% | 7<br>23,3%  | <b>13<br/>43,3%</b> | 5<br>16,7%          | 30<br>100,0% |
| Setor de Estágio                      | <b>5<br/>10,2%</b> | 5<br>10,2% | 12<br>24,5% | <b>16<br/>32,7%</b> | 11<br>22,4%         | 49<br>100,0% |
| Setor de Protocolo                    | 2<br>6,7%          | 3<br>10,0% | 8<br>26,7%  | <b>12<br/>40,0%</b> | 5<br>16,7%          | 30<br>100,0% |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Computação - BH - 1º semestre de 2018

O setor mais bem avaliado, com o maior percentual de conceito "Muito Bom", é a Biblioteca (32,9%), seguido pela Diretoria do Campus (28,0%).

Os setores administrativos que receberam maiores percentuais do conceito "Muito Ruim" foram: Divisão de Saúde (12,2%) e Setor de Estágio (10,2%)

21) Avaliação da infraestrutura da Unidade na qual o aluno frequenta

Os resultados da Tabela 15 mostram que os conceitos “Inexistente” e “Desconheço” quase não foram utilizados para avaliar a infraestrutura do Campus de Araxá, com exceção dos “Serviços gráficos/ xerox” com 39,5% de “Inexistente” e 11,8% de “Desconheço”.

**Tabela 15 - Avaliação da infraestrutura da Unidade onde estuda no CEFET-MG**

| Avaliação da<br>infraestrutura da<br>Unidade | Conceito   |           |             |             |             |             |            | Total        |
|----------------------------------------------|------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
|                                              | Muito Ruim | Ruim      | Regular     | Bom         | Muito Bom   | Inexistente | Desconheço |              |
| Manutenção geral<br>do Campus                | 1<br>1,3%  | 1<br>1,3% | 10<br>13,2% | 31<br>40,8% | 33<br>43,4% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Estacionamento                               | 2<br>2,6%  | 7<br>9,2% | 21<br>27,6% | 34<br>44,7% | 10<br>13,2% | 0<br>0,0%   | 2<br>2,6%  | 76<br>100,0% |
| Cantina                                      | 2<br>2,6%  | 6<br>7,9% | 16<br>21,1% | 30<br>39,5% | 18<br>23,7% | 0<br>0,0%   | 4<br>5,3%  | 76<br>100,0% |
| Restaurante<br>estudantil                    | 1<br>1,3%  | 1<br>1,3% | 7<br>9,2%   | 20<br>26,3% | 45<br>59,2% | 0<br>0,0%   | 2<br>2,6%  | 76<br>100,0% |
| Auditório                                    | 1<br>1,3%  | 5<br>6,6% | 16<br>21,1% | 34<br>44,7% | 17<br>22,4% | 3<br>3,9%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Serviços gráficos/<br>xerox                  | 7<br>9,2%  | 5<br>6,6% | 7<br>9,2%   | 9<br>11,8%  | 9<br>11,8%  | 30<br>39,5% | 9<br>11,8% | 76<br>100,0% |
| Banheiros                                    | 0<br>0,0%  | 4<br>5,3% | 12<br>15,8% | 37<br>48,7% | 23<br>30,3% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Segurança                                    | 0<br>0,0%  | 1<br>1,3% | 8<br>10,5%  | 35<br>46,1% | 31<br>40,8% | 0<br>0,0%   | 1<br>1,3%  | 76<br>100,0% |
| Iluminação da sala<br>de aula                | 0<br>0,0%  | 3<br>3,9% | 14<br>18,4% | 34<br>44,7% | 25<br>32,9% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Ventilação das salas<br>de aula              | 3<br>3,9%  | 7<br>9,2% | 28<br>36,8% | 22<br>28,9% | 16<br>21,1% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |

| Avaliação da infraestrutura da Unidade                                        | Conceito   |             |             |             |             |             |            | Total        |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
|                                                                               | Muito Ruim | Ruim        | Regular     | Bom         | Muito Bom   | Inexistente | Desconheço |              |
| Mobiliário das salas de aula                                                  | 0<br>0,0%  | 3<br>3,9%   | 16<br>21,1% | 38<br>50,0% | 18<br>23,7% | 0<br>0,0%   | 1<br>1,3%  | 76<br>100,0% |
| Adequação do espaço físico ao nº de alunos                                    | 4<br>5,3%  | 5<br>6,6%   | 17<br>22,4% | 28<br>36,8% | 22<br>28,9% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Acervo bibliográfico para consulta                                            | 2<br>2,6%  | 3<br>3,9%   | 18<br>23,7% | 28<br>36,8% | 25<br>32,9% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Espaço da biblioteca para estudo                                              | 6<br>7,9%  | 11<br>14,5% | 22<br>28,9% | 17<br>22,4% | 16<br>21,1% | 1<br>1,3%   | 3<br>3,9%  | 76<br>100,0% |
| Infraestrutura de informática disponível para uso dos alunos                  | 6<br>7,9%  | 9<br>11,8%  | 15<br>19,7% | 28<br>36,8% | 14<br>18,4% | 1<br>1,3%   | 3<br>3,9%  | 76<br>100,0% |
| Iluminação dos laboratórios do curso                                          | 2<br>2,6%  | 3<br>3,9%   | 16<br>21,1% | 35<br>46,1% | 20<br>26,3% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Ventilação dos laboratórios do curso                                          | 5<br>6,6%  | 4<br>5,3%   | 23<br>30,3% | 25<br>32,9% | 18<br>23,7% | 0<br>0,0%   | 1<br>1,3%  | 76<br>100,0% |
| Mobiliário dos laboratórios do curso                                          | 4<br>5,3%  | 4<br>5,3%   | 24<br>31,6% | 25<br>32,9% | 19<br>25,0% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Quantidade dos equipamentos nos laboratórios compatível à demanda dos alunos. | 8<br>10,5% | 10<br>13,2% | 24<br>31,6% | 22<br>28,9% | 12<br>15,8% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |
| Espaço físico dos laboratórios compatível com o número de alunos              | 6<br>7,9%  | 8<br>10,5%  | 21<br>27,6% | 30<br>39,5% | 11<br>14,5% | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%  | 76<br>100,0% |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Computação - BH - 1º semestre de 2018

Na Tabela 16, em que os resultados da "Avaliação da infraestrutura da Unidade onde estuda no CEFET-MG" são apresentados desprezando-se os conceitos "Desconheço" e "Inexistente", pode-se observar que a maior parte dos alunos atribui o conceito "Bom" para avaliar a infraestrutura do Campus de Araxá.

Tabela 16 - Avaliação da infraestrutura da Unidade onde estuda no CEFET-MG, sem os conceitos "Desconheço" e "Inexistente"

| Avaliação da infraestrutura da Unidade | Conceito                 |            |                           |                           |                           | Total        |
|----------------------------------------|--------------------------|------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|
|                                        | Muito Ruim               | Ruim       | Regular                   | Bom                       | Muito Bom                 |              |
| Manutenção geral do Campus             | 1<br>1,3%                | 1<br>1,3%  | 10<br>13,2%               | 31<br>40,8%               | <b>33</b><br><b>43,4%</b> | 76<br>100,0% |
| Estacionamento                         | 2<br>2,7%                | 7<br>9,5%  | 21<br>28,4%               | <b>34</b><br><b>45,9%</b> | 10<br>13,5%               | 74<br>100,0% |
| Cantina                                | 2<br>2,8%                | 6<br>8,3%  | 16<br>22,2%               | <b>30</b><br><b>41,7%</b> | 18<br>25,0%               | 72<br>100,0% |
| Restaurante estudantil                 | 1<br>1,4%                | 1<br>1,4%  | 7<br>9,5%                 | 20<br>27,0%               | <b>45</b><br><b>60,8%</b> | 74<br>100,0% |
| Auditório                              | 1<br>1,4%                | 5<br>6,8%  | 16<br>21,9%               | <b>34</b><br><b>46,6%</b> | 17<br>23,3%               | 73<br>100,0% |
| Serviços gráficos/ xerox               | <b>7</b><br><b>18,9%</b> | 5<br>13,5% | 7<br>18,9%                | <b>9</b><br><b>24,3%</b>  | 9<br>24,3%                | 37<br>100,0% |
| Banheiros                              | 0<br>0,0%                | 4<br>5,3%  | 12<br>15,8%               | <b>37</b><br><b>48,7%</b> | <b>23</b><br><b>30,3%</b> | 76<br>100,0% |
| Segurança                              | 0<br>0,0%                | 1<br>1,3%  | 8<br>10,7%                | <b>35</b><br><b>46,7%</b> | <b>31</b><br><b>41,3%</b> | 75<br>100,0% |
| Iluminação da sala de aula             | 0<br>0,0%                | 3<br>3,9%  | 14<br>18,4%               | <b>34</b><br><b>44,7%</b> | <b>25</b><br><b>32,9%</b> | 76<br>100,0% |
| Ventilação das salas de aula           | 3<br>3,9%                | 7<br>9,2%  | <b>28</b><br><b>36,8%</b> | 22<br>28,9%               | 16<br>21,1%               | 76<br>100,0% |

| Avaliação da infraestrutura da Unidade                                       | Conceito           |             |                     |                     |                     | Total        |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
|                                                                              | Muito Ruim         | Ruim        | Regular             | Bom                 | Muito Bom           |              |
| Mobiliário das salas de aula                                                 | 0<br>0,0%          | 3<br>4,0%   | 16<br>21,3%         | <b>38<br/>50,7%</b> | 18<br>24,0%         | 75<br>100,0% |
| Adequação do espaço físico ao nº de alunos                                   | 4<br>5,3%          | 5<br>6,6%   | 17<br>22,4%         | <b>28<br/>36,8%</b> | 22<br>28,9%         | 76<br>100,0% |
| Acervo bibliográfico para consulta                                           | 2<br>2,6%          | 3<br>3,9%   | 18<br>23,7%         | <b>28<br/>36,8%</b> | <b>25<br/>32,9%</b> | 76<br>100,0% |
| Espaço da biblioteca para estudo                                             | 6<br>8,3%          | 11<br>15,3% | <b>22<br/>30,6%</b> | 17<br>23,6%         | 16<br>22,2%         | 72<br>100,0% |
| Infraestrutura de informática disponível para uso dos alunos                 | 6<br>8,3%          | 9<br>12,5%  | 15<br>20,8%         | <b>28<br/>38,9%</b> | 14<br>19,4%         | 72<br>100,0% |
| Iluminação dos laboratórios do curso                                         | 2<br>2,6%          | 3<br>3,9%   | 16<br>21,1%         | <b>35<br/>46,1%</b> | 20<br>26,3%         | 76<br>100,0% |
| Ventilação dos laboratórios do curso                                         | 5<br>6,7%          | 4<br>5,3%   | 23<br>30,7%         | <b>25<br/>33,3%</b> | 18<br>24,0%         | 75<br>100,0% |
| Mobiliário dos laboratórios do curso                                         | 4<br>5,3%          | 4<br>5,3%   | 24<br>31,6%         | <b>25<br/>32,9%</b> | 19<br>25,0%         | 76<br>100,0% |
| Quantidade dos equipamentos nos laboratórios compatível à demanda dos alunos | <b>8<br/>10,5%</b> | 10<br>13,2% | <b>24<br/>31,6%</b> | 22<br>28,9%         | 12<br>15,8%         | 76<br>100,0% |
| Espaço físico dos laboratórios compatível com o número de alunos             | 6<br>7,9%          | 8<br>10,5%  | 21<br>27,6%         | <b>30<br/>39,5%</b> | 11<br>14,5%         | 76<br>100,0% |

Fonte: Avaliação Geral do curso de Eng. de Computação - BH - 1º semestre de 2018

Os itens mais bem avaliados e que alcançaram os maiores percentuais do conceito “Muito Bom” são: “Manutenção geral do Campus” (43,4%), “Restaurante estudantil” (60,8%), “Banheiros” (30,3%), “Segurança” (41,3%), “Iluminação da sala de aula” (32,9%) e “Acervo bibliográfico para consulta” (32,9%).

Com relação ao conceito “Muito Ruim”, é possível notar que os maiores percentuais foram atribuídos aos itens: “Serviços gráficos/ xerox” (18,9%) e “Quantidade dos equipamentos nos laboratórios compatível à demanda dos alunos” (10,5%).

### **3. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Os dados deste caderno, obtidos por meio da avaliação dos alunos do curso de Engenharia de Automação Industrial de Araxá, apresentam informações relevantes que podem contribuir para a construção de um perfil geral do aluno do curso e também orientar as ações pedagógicas e administrativas do CEFET-MG.

É importante ressaltar que essa avaliação ocorreu no segundo semestre de 2018, sendo que não é possível descartar, em relação ao momento atual, a existência de algum dado desatualizado ou incongruente em razão das próprias limitações do instrumento de avaliação e do dinamismo do processo histórico da Instituição. No entanto, isso não invalida a importância dos desafios e as necessidades de avanços que se colocam para a gestão atual com base numa leitura mais apurada do discurso do aluno.

Além disso, embora o CEFET-MG seja uma única Instituição, constituída de várias Unidades que tem suas particularidades (sociais, econômicas, regionais, históricas, culturais, entre outras), foi utilizado um instrumento de avaliação padrão para toda a Instituição. Sendo assim, é fundamental uma análise crítica e contextualizada dos resultados presentes neste caderno para evitar uma visão distorcida da realidade da Unidade.

Feitas essas considerações iniciais, os principais resultados do questionário de avaliação dos alunos de Engenharia de Automação Industrial de Araxá, segundo semestre de 2018, serão apresentados a seguir.

Nas questões de 01 a 14, que identificam o perfil dos alunos, evidenciou-se o predomínio de:

- Gênero masculino;
- Classificação racial branca e parda;
- Faixa etária de 18 a 22 anos;
- Origem escolar relativa à rede pública tradicional;
- Situação de "Empregado";
- Forma de ingresso por meio do SISU (Sistema Integrado de Seleção Unificada);
- Residentes na cidade de Araxá;
- Uso frequente (segunda a sexta) do restaurante estudantil;
- Matriculados em todas as disciplinas do período regular para a turma de ingresso.

Destacam-se, nas questões de 15 a 21 os seguintes aspectos na avaliação dos alunos:

- A opção pelo CEFET-MG justifica-se, majoritariamente, pela oferta de ensino gratuito e de qualidade;
- Os aspectos específicos do curso obtiveram avaliação predominantemente positiva no semestre citado;
- Observa-se maior participação dos alunos nas seguintes atividades promovidas pelo CEFET-MG: “Usuário de monitoria”, “Atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição” e “Semana de Ciência e Tecnologia”;
- As atividades desenvolvidas pela Coordenação de Curso receberam avaliação positiva;
- Os setores administrativos e de apoio do CEFET-MG também foram avaliados positivamente, especialmente a “Biblioteca” e “Diretoria do Campus”;
- Os setores que obtiveram maiores percentuais de “Desconheço” foram: Secretaria de Comunicação Social, Secretaria de Relações Internacionais e Setor de Protocolo;
- Os itens referentes à infraestrutura da Unidade que receberam avaliação positiva foram: “Manutenção geral do Campus”, “Restaurante estudantil”, “Banheiros”, “Segurança”, “Iluminação da sala de aula” e “Acervo bibliográfico para consulta”.